COMBATE

LCR 9,noviembre, 1989 AÑO XVIII 100 pts. Nº 482

U.R.S.S.

EL DESAFIO DE LAS MINAS



Mas sobre las elecciones

Izquierda Unida en su pedestal

Junto a la renovación de la mayoría absoluta del PSOE, el dato más importante sin duda de las pasadas Elecciones Generales es el ascenso de Izquierda Unida. Analizamos en la editorial las causas y posibles consecuencias de esta victoria de la coalición reformista y los problemas que plantea a la izquierda revolucionaria. Publicamos también crónicas de la situación post-electoral en Andalucía, Galiza y Madrid y un artículo de Bikila sobre la campaña de LKI y EMK en Euskadi (págs. 5, 6 y 7).

Uruguay

La alternativa del Movimiento de Participación Popular

La constitución del Movimiento de Participación Popular (MPP), que agrupa a la izquierda radical del Frente Amplio, ha sido el acontecimiento más significativo que se ha producido en Uruguay tras la derrota en el referéndum sobre la Ley de Amnistía. Las elecciones generales que tendrán lugar el próximo 26 de noviembre han planteado conflictos serios en el MPP que deseamos que no afecten al futuro de este nuevo e importante frente político del movimiento popular uruguayo (pág. 12).

Vandellós

El fantasma de un nuevo Chernobyl

La campaña de desinformación organizada por el Gobierno Socialista para banalizar y crear la mayor confusión posible sobre la naturaleza y los riesgos del incendio que tuvo lugar el 19 de octubre en la central nuclear de Vandellós-1, no ha conseguido sus propósitos. Miles de manifestantes se concentraron el día 4 ante la central y prosiguen las tomas de posición exigiendo el desmantelamiento de todas las centrales nucleares, por parte de ayuntamientos y otras instituciones y organizaciones, especialmente en la provincia de Tarragona, gravemente amenazada por la nuclearización (pág. 13).

COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
C/Embajadores, 24-1º. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

AQUI ESTAMOS

LCR

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo.. 609. Santander.

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores, 24-1º. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
Apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080)

Sevilla
Narciso Campillo, 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1º-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21-1º.1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbón, 85-2º izda

Zaragoza
Cerezo, 21, 3º. (50004)
(976)216531

LKI

Bilbo
Plaza Nueva, 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi, 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería, 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2º izda.
(01005) (945)288192

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual. . . . . . **2.000** pts.

EUROPA

Anual. . . . . **23** dólares
Semestral. . . . . . **12** dólares

OTROS PAISES

Anual. . . . . **28** dólares
Semestral. . . . **14** dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid**

☐ Contra reembolso

BUZÓN

AEDENAT-FOE contra la autovía Irurzun-Andoain

La Asociación Ecologista de Defensa de la Naturaleza (AEDENAT-FOE) nos ha hecho llegar una declaración de prensa, que extractamos a continuación, en la que reafirma su oposición al proyecto de construcción de una autovía entre Irurzun y Andoain, y expresa su apoyo y solidaridad a la Coordinadora Antiautovía.

"... AEDENAT-FOE reafirma que la construcción de la autovía con el trazado previsto, supondría la destrucción ecológica del valle de Leizarán, para el que se viene proponiendo la declaración de Parque Natural por ser unos de los pocos espacios naturales bien conservados que restan en un Euskadi altamente contaminado y degradado.

"... En estos más de tres años de singladura la Coordinadora ha venido desarrollando actividades y movilizaciones populares del todo pacíficas que, por contraste, en numerosas ocasiones han sido violenta e injustificadamente reprimidas por las Fuerzas de Seguridad sin que, paradójicamente, ni el Lehendakari Ardanza ni el Presidente Urralburu manifestasen su repulsa por tales hechos.

"AEDENAT-FOE considera que las amenazas de ETA están sirviendo de pretexto para que los defensores de siempre del trazado de la autovía por Leizaran desarrollen ahora una burda campaña de manipulación de la opinión pública, a la que se quiere confundir haciendo aparecer la construcción de la carretera como un triunfo de la democracia y como terroristas a todos los que se oponen al atentado ecológico, que de llevarse a cabo sólo sería la victoria de la falta de sentido común de quienes, muy interesadamente, mantienen un determinado concepto de "progreso" que a medio plazo amenaza gravemente el futuro del planeta y la pervivencia misma de la especie humana.

"...los ecologistas seguirán manifestando su total apoyo a la Coordinadora Antiautovía aún sabedores que con la coartada del terrorismo las autoridades vascas, navarras y centrales preparan desencadenar, y así lo han hecho público, una brutal represión.

"... De la misma forma, AEDENAT-FOE apoya la petición de la Coordinadora Antiautovía de una moratoria de seis meses en el comienzo de las obras, dando asi oportunidad a la Coordinadora, junto con otros organismos vascos, para elaborar una propuesta alternativa para las comunicaciones de Guipuzcoa y Navarra respetuosa con el Medio Ambiente."

AEDENAT-FOE. octubre 1989



Akanpada permanente de la Coordinadora AntiAutovía en el valle de Leizaran

COLEGAS

Más desaparecidos en México

En anteriores números de COMBATE hemos escrito sobre la represión que el gobierno de Salinas de Gortari, como sus predecesores, ha lanzado contra el movimiento popular mexicano. Nuevamente nos toca recoger la noticia de más casos de desapariciones.

El pasado 24 de agosto desaparecieron, en la zona de Veracruz, Rodrigo Hernández y Elías Baltasar Hernández. Estas desapariciones son el más grave acontecimiento de la represión desatada contra los miembros de la organización campesina FDOMEZ.

En vista de que la solidaridad se ha demostrdo eficaz (ver anteriores números de COMBATE), se ruega enviar telegramas a: Carlos Salinas de Gortari. Palacio Nacional. México D.F., exigiendo el cese de la represión en la zona huasteca contra FDOMEZ, y la aparición con vida de Rodrigo Hernández y Elías Baltasar Hernandez, detenidos desaparecidos el pasado 24 de agosto en la zona de Veracruz.



HECHOS

"La multinacional japonesa Mitsubishi se hace con el control del Rockefeller Center de Nueva York" (El País 1/11/89)

Algo más de cincuenta años después de la famosa foto de los marines plantando la bandera yanki en Okinawua, los japoneses, con paciencia y discrepción, ambas virtudes muy orientales, han puesto la bandera de la Mitsubishi sobre el centro simbólico del capitalismo americano.

Dicen los cronistas que los restos de John Davison Rockefeller se han movido en su tumba, y que la sociedad americana está dividia. Los buenos patriotas se muestran indignados (ganar una guerra mundial para esto) y crece el sentimiento antijaponés: según una encuesta el 54% de los americanos teme más a los japoneses que a los rusos. Otros analisistas, por su parte, opinan que esta operación demuestra la confianza de los inversores en el futuro de la baqueteada economía americana, defienden fervientemente la libertad de mercado que caracteriza al sistema USA (que tanto gusta a nuestro presidente) y rechazan el proteccionismo. Tal para cual.

Tampoco está nada claro donde han ido a parar los 846 millones de dólares (100.000 millones de pesetas) que ha soltado la Mitsubishi. Según el semanario Fortune, el origen de la operación está en que "algunos miembros de la familia arden en deseos de tener más dinero en la mano, para gastar, para regalarlo o para hacer lo que les de la maldita gana". Pero David Rockefeller Jr, de 74 años, hijo del patriarca y actual jefe de la familia, se ha precipitado a declarar: "Dudo que yo o culaquier otro Rockefeller disfrutemos de algún beneficio inmediato tras este negocio. Perra vida la del millonario.

Total que nos quedamos sin saber quien se ha embolsado la pastizara: sólo nos queda desearles de todo corazón que se les vaya en medicinas.

DICHOS

"¿Gobernar de otra manera? ... ¿Para qué?" (José María Benegas. El Mundo 1/11/89)

Ya no es Txiki, ni siquiera Chiqui. Desde que le ascendieron al número 3 de la jerarquía socialista responde al nombre de José María, pero sigue siendo un chico disciplinado, simple y limitadito. Probablemente a ello le deba el que Felipe y Guerra, muy atareados con las labores de gobierno, le hayan confiado la conducción del partido: ya se sabe que en la política nunca sobran las percauciones.

El asunto no deja de tener sus ventajas para la ciudadanía, porque José María se atreve a decir, o se le escapan, las cosas que la dirección del PSOE piensa pero no dice. Su afirmación vale por todo el programa 2.000. En efecto, si el objetivo de los socialistas es mantener las ventajas que otorga la gestión de la cosa pública: ¿qué importancia tienen entonces el incumplimiento de promesas electorales o las protestas sociales por su política? Si al final se consigue volver a formar gobierno: ¿Para qué cambiar?

A continuación, hay que ver lo que ha aprendido, José María nos explica que no es lo mismo dialogo que acuerdo, y nos informa que el próximo gobierno mantendrá su voluntad de dialogo. Genial. Sólo le faltó añadir que también mantendría su voluntad de acuerdo... con todos los que previamente estuvieran de acuerdo con su forma de gobernar.

Pero mucho ojo, porque José María terminó amenazándonos con "dialogos" sobre la política económica, el terrorismo, la reforma del Código Penal, el Consejo Económico y Social, y sobre un pacto relacionado con el Estado de las Autonomías. ¡Oido al parche!



MOVIDAS

Madrid: no sólo elecciones...

En plena campaña electoral en Madrid se han realizado diversos actos políticos sobre muy variados temas, que indican que al menos parte de la vanguardia no sólo estaba preocupada por el reparto de los espacios electorales. Los días 9, 10, 11 y 19 de octubre, organizadas por la Comisión contra la celebración del V Centenario, se han desarrollado en el Instituto de la Juventud las segundas jornadas, con ocasión de la "Fiesta de la Hispanidad", en las que participaron expertos ecuatorianos en la degradación de la Amazonía, también se realizó una mesa redonda en la que intervino, entre otros, Manuel Ballesteros, sobre el papel del Estado español en la actual situación de América latina.

Durante la mismas fechas y con un importante éxito de público, la Comisión pro Amazonía, vinculada a AEDENAT, ha celebrado una serie de actos denunciando la situación existente, que han culminado con la celebración de unas Jornadas de estudio a las que acudieron ecologistas de todo el Estado. El día 20, en el Ateneo, la Comisión pro Derechos Humanos en Argentina celebró una mesa redonda contra las medidas de amnistía a los genocidas dictadas por Menen, y diversos comités de solidaridad organizaron en el Instituto de la Juventud la presentación del periódico "Venceremos" coincidiendo con el IX aniversario de la fundación del FMLN, acto en el que Carlos Rodríguez explicó las razones por las cuales su organización, el FMLN, plantea la negociación con el gobierno de Cristiani.

Dos días antes, el 18 y coincidiendo con el partido Madrid-Milán, un centenar de personas prefirieron acudir al acto de presentación del INPRECOR especial sobre China, que se hizo mediente una mesa redonda en la que participaron Miguel Romero, Carlos Taibo y Andres Bilbao.

Acabadas las elecciones, con la resaca de la "noche electoral", más de un millar de personas acudieron el jueves 3 de noviembre a la manifestación convocada por AEDENAT en exigencia del cierre de Vandellós.

Mili KK ataka en Elche

El día 28, el colectivo Mili KK de Elche ocupó el Negociado de quintas del Ayuntamiento dentro de su campaña contra el servicio militar y la PSS y en solidaridad con los insumisos encarcelados. Elegimos el Negociado de quintas como objetivo para la acción como señal de protesta por la colaboración del Ayuntamiento en el reclutamiento, y porque ha pedido 26 objetores de la PSS para trabajos de jardinería, ayuda domiciliaria y cosas por el estilo. En la foto aparece a la izquierda un señor que no tiene pinta de objetor. Efectivamente se trata del Jefe de la Policía Municipal, que trató de terminar el asunto diciendo que "lo que no está permitido es que está prohibido". Allá él.



KIOSKO

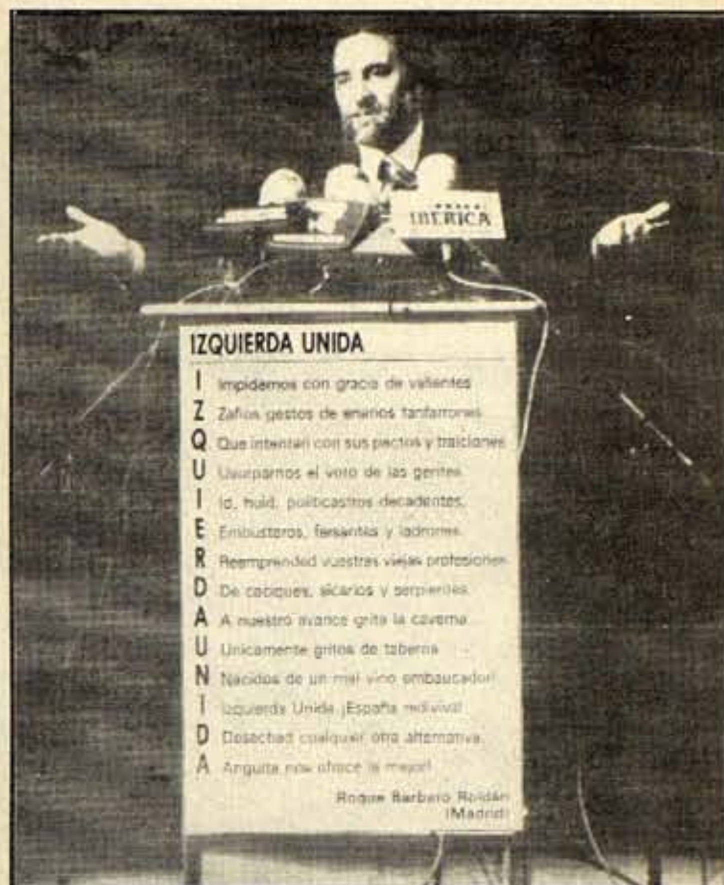
Publicaciones del Centro de Investigación para la Paz (C.I.P.)

Editados por el CIP se encuentran en la calle dos interesantes volúmenes: "Anuario sobre Armamentismo 1987-88" y "Anuario del CIP 1988-89. Paz, militarización y conflictos". Ambos coordinados por Mariano Aguirre y Carlos Taibo, cuentan con trabajos de investigadores de estas tierras como Rafael Grasa, Viçens Fisas, Arcadi Oliveres y los propios coordinadores, y con firmas extranjeras como las de William Arkin, Robert Matthews y Ruth Stanley.

Los temas ofrecidos abarcan un amplio abanico de suma utilidad para las y los activistas del pacifismo y del antimilitarismo: análisis de los presupuestos militares, estado de los conflictos regionales, situación de las conversaciones de desarme, comercio e industria armamentistas, etc. Si no los encontrais en vuestra librería, podeis hacer vuetros pedidos a: Fundación Hogar del Empleado. C/Alcalá 117-6ºDcha. 28009 Madrid; mediante talón o giro postal de 1.500 ptas por cada volumen.

GARABATOS





PIE DE FOTO

¡España rediviva!

Este vez la foto, a decir verdad el foto-montaje, no necesita pie. El poema lírico fue publicado en Mundo Obrero nº 557, del 1.11.89.

AGENDA

11 y 12 de noviembre: En Catalunya. Organizada por Dones Antimilitaristes (DOAM), se convoca una acampada en las proximidades del Campo de Tiro del Garraf.

12 de noviembre: En todo el Estado. Las FAS organizan una gran rifa donde se sorteará la vida de miles de jóvenes. Para protestar nuevamente ante tan infausto acontecimiento el movimiento antimilitarista ha organizado multitud de movidas, entre las que destacamos:
Barcelona: La Plataforma por la Insumisión (compuesta por el MOC, MiliKK y Campi) convoca a una cadena humana entre la Plaza de Catalunya y el Gobierno militar.
Madrid: MOC, MiliKK y la CAO organizan una manifestación que saldrá de la Plaza de Benavente a las 12 de la mañana y llegará hasta Atocha. El día 11 por la tarde hay sorteo de quintos de cerveza en la Plaza de Lavapies.
Euskadi: En Bilbo, Kakitzat y el MOC llaman a realizar con letras humanas un gran letrero con la consigna Mili EZ. En el resto de las capitales vascas se realizarán manifestaciones organizadas por los mismos convocantes. Para el día 10 está convocada una jornada de lucha estudiantil contra los sorteos en todo Euskadi.





13 de noviembre: En Madrid. Tendrá lugar el juicio contra Jean Philippe Casabonne, estudiente francés de 23 años, condenado a 6 años de cárcel por colaboración con ETA, condena que actualmente cumple en Herera de la Mancha (ver COMBATE 481).

Con este motivo se está organizando una concentración en Madrid, en la que participarán gente de los comités que están organizando la campaña por su libertad en Francia, venidos desde Pau, Tarbes, Baiona, Toulouse y Bordeaux, entre ellos Alain Krivine dirigente de la LCR francesa.

16 de noviembre: En Barcelona. Tendrán lugar los dos primeros jucios contra insumisos. Los acusados son Josep Moragriega y Carles Hinojosa. A nadie se le escapa el valor como precedente que tendrán ambos casos, por ello se ha organizado una amplia campaña de solidaridad. A la presentación de esta campaña en el Aula Magna de la Universidad acudieron, el día 26 de octubre, 300 personas.

Manuel Ballestero

La crisis del socialismo real



El debate sobre los procesos sociales y políticos que están teniendo lugar en el Este es fundamental para la izquierda revolucionaria en Occidente. Manuel Ballestero hace aquí una interpretación de ellos que parte de la revolución de Octubre y que concluye en una perspectiva en la que ocupa un lugar central una "vuelta a Marx", una nueva reflexión teórica sobre los fundamentos reales del marxismo. Manuel Ballestero fue militante del PCE durante cerca de 30 años; rompió con él en 1981 a causa de sus desacuerdos con el curso del partido. Actualmente es profesor en la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad Complutense e investigador en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Dirige la revista Contrarios. Es miembro del Consejo Político de Izquierda Unida.

La crisis que se ha abierto en los países del "socialismo real" -crisis del modo de gestión, crisis política y moral- exige de todos nosotros un análisis y una reflexión atenta. Como marxistas, comprometidos en el combate anticapitalista y por el socialismo, no pueden servirnos las pautas e interpretaciones que trata de imponer la ideología liberal, en cualquiera de sus formas (incluída la socialdemócrata). Una reflexión seria de tales fenómenos tiene que retrotraerse a los conceptos y métodos de análisis de un marxismo, apenas conocido, si no es en las formas menos que esquemáticas divulgadas por los burócratas de turno.

En primer término, es preciso deslindar nociones que la reacción política amalgama: crisis profunda de un primer intento de construcción del socialismo y presunta crisis o bancarrota de la teorización de Marx.

En cuanto a la primera es de recordar que tiene que ser enfocada como un fenómeno histórico y concretamente determinado, no en absoluto: la irrupción revolucionaria del 17, se dió, por razones de fondo y según una audaz y acertada estrategia bolchevique, en el eslabón más débil de la cadena imperialista y en un momento de matanza generalizada, con el lema "paz y pan". En la Rusia revolucionaria se daba un escaso desarrollo de las fuerzas productivas, falta de un aparato técnico desarrollado, de cuadros medios, de estructuras avanzadas de gestión. En tales condiciones, y tras la casi completa desaparición del partido bolchevique -formado política y teóricamente durante la guerra civil (cf. I. Deutscher, Ironies of the History, y sobre todo su obra magna, Trotsky), las nuevas levas de comunistas llevaron al partido masas de jóvenes campesinos y obreros, abnegados pero sin experiencia en cuanto al debate interno político y teórico; Stalin y su grupo fueron sus representantes. Este fenómeno histórico estuvo en la base de las ulteriores deformaciones burocráticas.

> "La crisis del socialismo real puede y debe ser ocasión, no de repliegue, sino de avance revolucionario."

Tampoco es de olvidar el "cordón sanitario" y la permanente amenaza de intervención militar que instrumentó el imperialismo contra el primer Estado obrero; el tan injustamente venerado Churchill, desde 1927, vió en la experiencia de Mussolini un tipo de Estado de su conveniencia.

A partir de 1933, con la subida de Hitler al poder, se diseña con nitidez la estrategia del Capital: Drang nach Osten (empuje hacia el Este) como espacio "vital" para el Reich y exutorio, por la guerra, a la crisis del 29 y a sus consecuencias económicas y sociales. Todos estos fenómenos incitaron a la concentración del poder, a una centralización burocrática que lesionaba y borraba todas las formas de democracia proletaria. El camino se abría así a lo que Lenin había llamado "despotismo asiático" o "centralismo burocrático".

La aplicación tardía y autoritaria, o delictuosa, del programa de la izquierda bolchevique por los burócratas estalinistas condujo al empleo de métodos de represión masiva y brutal.

Por otro lado, como habían teorizado Preobrazenski y otros, era necesaria una transferencia de excedente de la agricultura hacia la industria, con el fin de elevar una industria potente de base (sección I), que más tarde, durante la guerra antifascista mostraría su eficiencia y su necesidad ineludible.

En este proceso se consolidaron núcleos de poder, se tejieron redes de intereses y de privilegios que elevarían la burocracia a "casta social" detentadora del poder del Estado.

En estas condiciones de aparición de una capa privilegiada, dogmática, inculta y repetidora acrítica de esquemas simplificados (los de la reproducción ampliada de Marx), la gestión o la planificación central se convirtió, no en una palanca de racionalización, dirección y control del proceso de crecimiento, sino en un canal en que satisfacían sus "malos sueños" y sus intereses los grupos que ocupaban y monopolizaban el poder, deformando así el funcionamiento de la base colectivista, socialista del modo de producción. Se obtuvieron resultados y la vieja Rusia que podemos estudiar en Dostoievski o Tolstoi se elevó al rango de potencia mundial, pero a costa de perder su alma socialista y revolucionaria.

El modo de gestión que hoy denuncia Gorbachov, no sólo condujo a olvidar elementos esenciales del pensamiento y análisis de Marx (la dimensión determinante de la demanda social: Engels, en la definición del valor, anuda dos conceptos: trabajo socialmente necesario "para la demanda social", y Marx en el tomo III de El Capital indica: "Ahora se hace necesario considerar la medida, el volumen de la demanda social"; Feldmann, economista soviético olvidado de los años treinta, volvió a insistir en este tema). La burocracia, los "glotones de acero", instalados en privilegios de déspotas asiáticos, no atendieron en sus esfuerzos de planificación a esa demanda, a sus variaciones en una sociedad cada vez más compleja y desarrollada. El resultado fue una deformación de los modos de crecimiento material e intelectual, que más tarde desembocaron en los fenómenos de "marasmo" y de "pre-crisis".

Desde un punto de vista marxista, que equivale a decir "globalizador y científico", la conexión despotismo-planificación central burocrática, es lo que acaba de entrar en crisis. No el marxismo como pretenden los "buro-tecnócratas" ideólogos al servicio del Capital, sino la forma que por trágicas determinaciones históricas, tomó el primer Estado obrero.

El camino emprendido por Gorbachov tiene en su haber al menos un elemento positivo: que la reforma toca, no sólo a los mecanismos de gestión económica, sino a las formas consolidadas del poder político, a los núcleos del despotismo burocrático.

Ahora bien, si la perestroika parece un proceso positivo y necesario, también a su respecto caben observaciones críticas. Dicho proceso puede tomar derivas derechistas, de casi posible restauración del capitalismo, o al contrario, formas de avance hacia una sociedad socialista que comienza a autogobernarse y que profundice, en el periodo de transición al comunismo, los elementos revolucionarios.

Hemos dicho "periodo de transición" y el concepto es esencial: durante el mismo, en la sociedad revolucionada, coexisten los dos principios y prosigue la lucha entre ellos (Mao Ze Dong lo vió y lo formuló con claridad): la restauración del capitalismo no está, pues, excluída a priori: buena prueba son las tensiones hacia la instauración de formas burguesas de democracia que, de momento, sólo en parte compensan los elementos revolucionarios de la ley sobre la empresa y sobre las competencias del colectivo de trabajadores.

Gorbachov ha abierto un proceso contradictorio uno de cuyos ejes estriba en despojar de su omnipotencia a la burocracia despótica.

Pero la "pelota está en el tejado"; ¿de qué lado caerá? Este interrogante, lejos de atemorizarnos debe empujarnos a realizar un esfuerzo analítico y de comprensión y de lucha sobre la base de la teoría marxista, la de Marx se entiende.

El capitalismo atraviesa una crisis profundísima: en medio del paro de masas, de los fenómenos de marginación y putrefacción social de continentes enteros, con una infrautilización de la capacidad productiva (83%), la inflación levanta la cabeza y la excrecencia especulativa amenaza con inducir una depresión generalizada. Los "controles", cada unos cuantos meses, tienen que afrontar un nuevo crash en las bolsas de valores.

Tal es la situación en su globalidad. La crisis del "socialismo real" puede y debe ser ocasión, no de repliegue, sino de avance revolucionario. En los países del Este la fractura de clase se agudiza; Solidarnosc se rompe ante las medidas de ajuste duro que proponen los demagogos populistas tipo Walesa. La contradicción de clase actúa a lo largo y a lo ancho de nuestro momento histórico. Es el momento de volcarse en el estudio del marxismo y en una práctica política que, para decirlo con Marx "esté a la altura de los principios".





IZQUIERDA UNIDA EN SU PEDESTAL

Además del mantenimiento de la mayoría absoluta del PSOE -en la cual parecen haber jugado un papel procedimientos fraudulentos, que habrá que analizar en otra ocasión-, el dato más importante del 29-O es, sin duda, el éxito de Izquierda Unida. Así lo han proclamado la mayoría de los medios de comunicación y así lo ha reconocido ampliamente la opinión pública. Pero además, en este caso, la apariencia coincide con la realidad: el resultado de las Elecciones Generales ha supuesto un reforzamiento muy considerable de Izquierda Unida, no sólo en el terreno parlamentario, sino como proyecto político. Esto tendrá consecuencias en la situación política general y va a crear problemas nuevos y serios a la izquierda radical. Es muy conveniente que nos tomemos estos problemas con prudencia y sin prisas, dando tiempo a que la experiencia práctica suministre datos imprescindibles y conscientes de que no existe una solución mágica, sea fórmula organizativa o idea política, que nos vaya a permitir en un abrir y cerrar de ojos resolverlos. Pero hay que estudiar desde ahora cuáles pueden ser las consecuencias previsibles de ese pedestal en que el 29-O ha situado a IU.

Para tener un punto de vista equilibrado sobre la importancia del resultado electoral mismo hay que utilizar varias referencias y no una sola. Respecto a las Elecciones Generales de 1986 las cosas están claras. El avance de IU es espectacular no sólo en número de votos, sino también por la homogeneidad con que se da el ascenso en todo el Estado español. IU multiplica los votos aproximadamente por dos en todas las circunscripciones, y avanza especialmente en las zonas y capas sociales donde está tradicionalmente el electorado de izquierdas, en contraste espectacular con los resultados del PSOE. Pero es útil referirse también a las votaciones obtenidas anteriormente por el PCE: en 1979 había 2.300.000 votantes menos que en 1989, pero el PCE obtuvo 100.000 votos más que los conseguidos ahora por IU. El nivel de recuperación electoral respecto a la trayectoria del PCE es por tanto modesto. Y aún con el 9% obtenido ahora, el PCE sigue en la cola de los PC's europeos significativos en ese terreno. En fin, respecto al 14-D, la idea difundida por IU de que sus resultados electorales son una "renta aplazada" del 14-D, es un arma de doble filo. Es significativo que algún avispado comentarista político de la "trama civil" del PSOE se haya apresurado a mostrr su acuerdo con esta idea, concluyendo que se habría demostrado que toda la "extensión política" del 14-D consistiría en esos 900.000 votos ganados por IU. Efectivamente, si todo el precio que pagara el sistema por una huelga general de diez millones de trabajadores fuera ese trasvase de votos, más que una "renta aplazada" había que hablar de un saldo, máxime teniendo en cuenta que el gran perdedor de aquel día vuelve a ser triunfador en las urnas. Ya indicamos en nuestro editorial anterior que el 29-O no es fundamentalmente el producto de la huelga general, sino de la tregua que siguió a la huelga general.

Todos estos datos tratan de establecer las dimensiones reales del éxito de IU, pero no deben oscurecer el hecho de que el éxito se ha producido. ¿Qué consecuencias podemos prever de ello? Vamos a tratar de analizarlos a partir de la posición de IU respecto a dos problemas que, desde hace tiempo, y especialmente a partir del 14-D, concentran las preocupaciones de la izquierda:

. ¿cómo debilitar políticamente al PSOE, lo que sería la condición necesaria para que se constituyera un gobierno favorable a los trabajadores?

. ¿cómo avanzar en la recomposición y reforzamiento de los movimientos sociales?

Son por supuesto problemas de naturaleza muy diferente, aunque relacionados entre sí.

El éxito de IU en las Elecciones Generales afecta sobre todo, aunque no sólo, al primer problema. Efectivamente, Anguita ha conseguido situarse como un líder reconocido, lo cual tiene gran importancia en las condiciones caudillistas del sistema político, incluso dentro del propio PCE. Además, IU aparece como una fuerza en progresión, y esto se confirmará probablemente en las próximas elecciones municipales y autonómicas. Más aún, IU aparece como una fuerza que avanza arrebatando apoyos al PSOE; la atracción sobre personalidades socialistas, y particularmente el sorprendente apoyo implícito que recibió de Redondo (el cual quizás lo esté ya lamentando) confirman estos datos. En fin, hay que esperar que Anguita haya aprendido de la desastrosa experiencia parlamentaria de sus antecesores y busque rentabilizar con más inteligencia a sus 18 diputados. Todo esto otorga a IU su principal baza política: presentarse como la única posibilidad realista de un reequilibrio hacia la izquierda de la izquierda parlamentaria. El hecho de que los verdes queden lejos de obtener diputados y que la izquierda radical no cuente en el terreno electoral-institucional (salvo la muy específica excepción de Herri Batasuna), contribuye a dar a IU este papel en exclusiva.

Respecto al segundo problema las cosas son más complicadas. Sería un error grave creer que este problema -la recomposición de los movimientos sociales- no preocupa a IU o va a ser ajeno a los resultados electorales. Más bien hay que prever que IU, o para ser más precisos el PCE que es quien cuenta a estos efectos, va a tratar de utilizar su victoria del 29-O para lo que podríamos llamar una "normalización" de la situación de los movimientos sociales; llamamos "normalización" a una situación en la que el PCE controla, o tiene una posición dominante, en los más importantes movimientos sociales. Se trataría pues de poner fin definitivamente a la situación "anormal" que existió desde comienzos de los años 80 hasta la derrota en el referendum antiOTAN, en la cual la izquierda radical mantenía en los movimientos sociales, particularmente en el movimiento pacifista, posiciones más fuertes que el PCE, cuya división creaba además un debilitamiento de su control en CC.OO.

La actividad parlamentaria de IU tratará de servir para este objetivo. Puede dar una idea de cómo van a trabajar, incluyendo la falta de escrúpulos de cómo lo harán, esas declaraciones de Sartorius anunciando que el tema GAL será una de sus primeras iniciativas: "IU siempre estuvo encima del caso GAL, a veces con cierta soledad. A partir de ahora esperamos no estar tan solos" (El Mundo 4.11.89). En realidad, tratarán de utilizar sus escaños para "quedarse solos" en temas de impacto popular, o que responden a aspiraciones de los movimientos, buscando desplazar a quienes llevamos mucho tiempo peleando por ellos. Pero aunque no hay que despreciar el rendimiento que pueda sacar IU en este aspecto de sus escaños parlamentarios, y a su papel de "alternativa política", aquí las batallas más importantes tendrán lugar sobre el terreno, en los movimientos y en sus organizaciones.

No hay que temer a las batallas programáticas. Pese a la obsesión de Anguita en el asunto, el programa de IU no dice nada que merezca la pena y no han cumplido ningún papel significativo en su ascenso electoral. Este es precisamente el terreno en que pueden seguir charlando, y no debe olvidarse que se mantiene una crisis del PCE y que todo lo que está ocurriendo en el Este tiende a agudizarla. Reclamar el "cumplimiento consecuente" de la Declaración de los Derechos Humanos, la Constitución y el Acta Unica Europea como base para una "política de izquierdas" es humo de pajas, no una alternativa al PSOE ni nada de nada. En realidad, IU irá buscando pragmáticamente qué temas le pueden beneficiar en cada momento, en función de sus intereses, que se resumen en alcanzar o mantener el control de las más importantes organizaciones de los movimientos sociales. Esta será una batalla contra la izquierda radical, y recurrirá a todos los medios que tenga a su alcance: ya llegan las primeras noticias de un relanzamiento de la agresividad burocrática en CC.OO. contra la izquierda radical, inmediatamente después del 29-O. Afortunadamente, la situación es diferente en otros movimientos.

La evolución general de la situación, es decir que se mantenga o no el estado actual de relativa atonía de la movilización social, va a determinar en última instancia los resultados que obtenga IU. Pero en todo caso, en lo que ocurra en movimientos y movilizaciones, la izquierda radical tiene ya bazas importantes en las manos. Lo que hace falta es que sepamos jugarlas bien, y posiblemente, que busquemos y encontremos otras nuevas.

Decíamos al principio que convenía reflexionar con prudencia y sin prisas sobre los problemas que nos plantea el éxito electoral de IU. El auto-consejo es especialmente oportuno en el tema siguiente: IU ha conseguido ser la referencia fundamental de todos los que estando a la izquierda del PSOE creen importante, por razones diversas, que se fortalezca una alternativa de este tipo. En cambio, todos aquellos que están decididamente a la izquierda de IU y creen que la tarea actual necesaria es que se fortalezca la izquierda radical carecen, no ya de una referencia común, lo cual será en todo caso largo y costoso de construir, sino puntos de encuentro más allá de una movilización o una lucha. Y esto pesa, y pesa negativamente. Porque, naturalmente, se trata por encima de todo de reforzar los movimientos, máxime teniendo en cuenta que no están muy fuertes. Pero en la intervención política y en el esfuerzo de trabajo común que van a hacer falta para ello, queda mucha faena por hacer.

Crónicas post-electorales

Elecciones anticipadas en cadena

Uno de los efectos del 29-O ha sido acelerar o confirmar las convocatorias anticipadas de diversas elecciones autonómicas. Este es ya el caso en Galiza, pero es probable que ocurra algo parecido en Madrid y en Andalucía, donde el "leguinismo" y el "borbollismo" viven horas muy bajas. Es por ello especialmente interesante analizar cuales han sido los resultados de las elecciones generales en estos casos, que son un punto de referencia para los nuevos procesos electorales en marcha.

Andalucía, baluarte del PSOE

Andalucía en estas elecciones ha vuelto a constituirse en la sólida retaguardia electoral del PSOE, en su baluarte desde donde proteger su mayoría absoluta a escala estatal. A nivel nacional el PSOE ha alcanzado el 50,2% de los votos. Una cifra que resume bien su hegemonía política, electoral y social de nuestra nación.

Este resultado muestra con claridad la profundidad de los efectos políticos producidos por su gestión desde 1982 en la Junta de Andalucía y el gobierno español. Si bien baja algo en las ciudades mantiene su presencia en el campo; una demostración evidente de las hondas consecuencias de la implantación del subsidio agrario y la política clientelista que éste conlleva y también de la incapacidad mostrada en estos años por el movimiento popular para reencontrar vías de trabajo en los pueblos. Como manifestación de otro rasgo importante que explica el peso social del PSOE en Andalucía hay que citar también -mal que nos duela- el despliegue de verdiblancas en el mitin de cierre de campaña de Felipe González en Sevilla.

Por lo que respecta al bloque de la derecha españolista (PP-CDS-Ruiz Mateos) continúa moviéndose dentro de su techo del 30%, marcada por su identificación social con los "poseedores", la "gente de perras". Dentro de este el PP pierde votos con relación a 1986 y el CDS sigue lastrado por la losa del recuerdo de la actitud de Suárez el 28 F.

IU hacia arriba

IU-CA aumenta en 134.000 votos su resultado de las generales de 1986. Y sube a un 11,89% nacional alcanzando 408.000 votos. Un incremento significativo que la acerca al nivel obtenido por el PCE hace diez años, en 1979, aunque en esta ocasión sean 5 y no 7 como entonces los escaños que obtiene. Una subida que es políticamente menos significativa que la alcanzada en otros países del Estado, si tenemos en cuenta que en Andalucía su base se mantuvo más alta incluso en sus momentos más difíciles. Además, aparte de recordar todo lo ocurrido en estos diez años, no hay que olvidar que también en 1986, en las autonómicas, con un discurso similar al de hoy y con el mismo Julio Anguita de cabecera, obtuvieron 200.000 votos más de los recogidos el 29-O. IU-CA pues, ha aprovechado parcialmente el desgaste del PSOE más por sus efectos objetivos que por sus méritos propios. Pero no solo hay que valorar los efectos de su resultado a nivel general; obviamente su aumento va a ser utilizado más allá de su dimensión concreta para persistir en su línea política, y posiblemente va a crear más problemas a la actividad de la izquierda radical andaluza y de los movimientos populares.

Renacimiento del PA

El ascenso que hacía intuir el resultado del Partido Andalucista (PA) en las Europeas de junio se ha confirmado. El PA vuelve con dos diputados al parlamento español. Su campaña se ha definido bien a través de sus lemas: "Por Andalucía" y "Andalucía necesita un partido andaluz fuerte". Bajo este discurso nacionalista y populista, situaándose unas veces en el "centro izquierda" y otras "en la izquierda" según conviniera, el andalucismo ha obtenido 212.000 votos y un 6,20% a nivel nacional. Su crecimiento es muy significativo si miramos a las anteriores legislativas, ya que suma 120.000 votos más, y menor si tomamos como referencia las autonómicas. En todo caso, aunque le quedan 100.000 votos para recuperar su nivel de 1979, el conseguir presencia en Madrid vuelve a darle credibilidad electoral -como ocurrió al colocar a Pacheco en Estrasburgo- facilitando su ambición de colocarse bien en las autonómicas de junio de 1990. Su mayor problema sigue radicando en la distribución desigual de su sostén electoral entre las diversas circunscripciones.

José Pomar

Madrid capital... del desgaste del PSOE

En la Comunidad Autónoma de Madrid el malestar con la política gubernamental se ha evidenciado en las urnas. El PSOE obtuvo 894.926 votos, frente a 1.050.689 de las legislativas de 1986 y el 1.439.137 del año 1982; lo cual supone que en 7 años ha perdido un 37,8% de sus votos. Especialmente fuerte es la caída en la capital, donde ha perdido el 43% de los votos obtenidos en 1982 al pasar de 935.763 a los 533.827 de 1989. El descenso ha sido amortiguado en parte, y sólo en parte, por los votos obtenidos en "cinturón rojo", al ser el partido más votado en 16 de los 20 municipios con más de 20.000 electores que rodean la ciudad.

La derecha en cabeza

Por primera vez el partido de Fraga es el más votado en la comunidad de Madrid al obtener 922.188 votos, de los que 696.085 son de la capital, donde es el partido más votado en 14 de los 21 distritos, y el PSOE solo es "primero" en 7.





Los votos del CDS, 295.693, suponen un retroceso de 67.000 respecto a 1986. La pérdida ha ido a parar al PP - que también recupera los de Ruiz Mateos en las últimas elecciones europeas- pero también al PSOE. Mostrando que en Madrid cada vez hay menos sitio para dos opciones de derecha y para dos opciones de centro.

Despegue de IU

Izquierda Unida ha logrado incrementar en un 164% su apoyo electoral al captar 255.465 nuevos sufragios en la Comunidad pasando de 155.426 en 1986 a 410.891 este año. Incremento espectacular en los pueblos industriales, pero también en la capital donde pasa de 101.324 a 258.114. IU gana votos al PSOE, pero también capta votos entre los nuevos votantes. En parte ha capitalizado el desgaste del gobierno socialista tras el 14-D, "mordiendo" en el electorado socialista que reclama el giro social y, en parte, ha captado votos entre las capas medias de profesionales urbanos desilusionados con la derechización del PSOE. Este aumento de IU es el que ha permitido que la suma de votos derecha-izquierda siga siendo, por muy poco, favorable a la segunda en la Comunidad, si bien la derecha gana en el municipio de Madrid por una diferencia de 93.865 votantes.

Hacia elecciones anticipadas

A la vista de los resultados varios problemas se van a disparar. Por un lado, la alcaldía de Madrid se aleja un poco más de las manos socialistas y no es de extrañar que dentro del pacto de la derecha para desbancar a Juan Barranco haya remodelaciones, ya que el hundimiento del CDS y ascenso en un 3,45 del PP, implica que éste intentará recortar parte del poder de aquel, aunque respete la figura del alcalde Sahagún. Por otro, y dado lo precario de la posición del PSOE en el gobierno de la Comunidad con la Asamblea paralizada, pero con una votación ligeramente superior a favor de la izquierda y a la vista del reparto de escaños para el Congreso (12 PP y PSOE, 5 IU y 4 CDS), no es de descartar, como ha planteado ya Leguina, un anticipo de las elecciones autonómicas.

Finalmente señalar que no se ha dado el espectacular incremento de votos, que algunos vaticinaban, para la Lista Verde que ha conseguido 30.550, de los cuales 21.870 en la capital donde ha sido la quinta fuerza, por lo que el futuro de este espacio, si bien indica una cierta estabilidad en el apoyo, todavía está por dilucidar.

Corresponsal

Galiza: Esperando las tercianas

El primer aspecto que conviene resaltar de las elecciones generales en Galiza es la cierta contradicción entre el ambiente oficial de pre-autonómicas y los resultados efectivos finales del escrutinio, correspondientes a una convocatoria estatal. En efecto, una vez más ha funcionado ese conjunto de mecanismos que conforman un comportamiento electoral diferenciado dependiendo del proceso electoral de que se trate, sea autonómico o estatal. Pero, claro está, las consecuencias no son las mismas para todas las candidaturas y, por otra parte, es un fenómeno que está en evolución y no una foto fija, sin variaciones.

El primer aspecto es particularmente evidente en los casos del CDS (que no tiene representación en el parlamentiño y ahora saca dos títulos) y Esquerda Unida. También tiene una repercusión directa sobre los partidos que tienen posiciones políticas similares: los resultados del CDS afectan negativamente a Coalición Galega -y menos al PNG-; la subida de EU repercute en Esquerda Galega (a la que también hace daño el PSOE). En cuanto a la capacidad de evolución del panorama, el BNG es el caso más claro duplicando sus votos del 86.

Autonómicas en puertas

Con las autonómicas a las puertas (las terceras elecciones en seis meses), los resultados dados colocan en mala situación de partida a las organizaciones más afectadas (CG-PNG-EG), y favorecen a la única alternativa autóctona que ha sabido como mantener el tipo: el BNG. Contando ade-

●●●

• • •

más con la proximidad de las dos convocatorias, hay que pensar que el CDS y EU (sobre todo ésta última) podrán mantener sus resultados mejor de lo que en una primera mirada se podría pensar.

Perspectivas favorables para el PP

La batalla para la formación de la próxima Xunta es bastante favorable para el PP: mantiene su nivel de votación del 86 y queda a un paso (en diputados) de la mayoría absoluta. Ayudar al PP a darlo puede ser la única solución de la CG, muy machacada por los resultados (extrapolados le darían entre 1 y 2 diputados autonómicos): Barreiro tiene que asegurar su participación en la Xunta para aspirar a construir efectivamente CG, algo impensable fuera del poder aunque éste sea pequeñiño, por otra parte, esos resultados ya se han llevado algunos alcaldes para el entorno de Fraga. La otra baza para el PP es el CDS, aunque menos segura, dado que su resultado es particularmente imprevisible en la próxima convocatoria.

El PSOE se ha mantenido (pierde 19.000 votos desde el 86, que son 33.000 más que en el 82), pero contempla la completa desfeita de sus aliados en la Xunta: a lo de CG hay que añadir los 12.357 votos del PNG que, habrá que suponer, buscará una salida (difícil, eso sí) que le evite el suicidio.

En fin, Fraga va a por todas y así lo muestra su decisión de encabezar la lista de A Coruña, única provincia en la que gana tradicionalmente el PSOE desde el 77, aunque ahora lo haga por poco más de 3.000 votos.

Buenos resultados para el BNG

Buenos resultados para el BNG: no sólo se destaca marcadamente de EG, sino que además sigue siendo la primera fuerza nacionalista en el terreno electoral, por encima de las pseudo nacionalistas moderadas que están en la Xunta. Conviene señalar, sin embargo, que la reorientación emprendida con su "proxecto común" no le ha permitido una subida cualitativa de votos, que es lo único que le permitiría dar un paso decisivo para ganar la dirección en el proceso de construcción que hoy mismo, en esencia, comparte con EG. Esta última lo tiene crudo; si bien recuperará una parte del electorado que en las generales se le va para el PSOE y, ahora marcadamente, para EU, le va a resultar singularmente difícil situarse en su enfrentameiento con el Bloque.

Finalmente, llamar la atención sobre la cantidad ciertamente baja de los sufragios recogidos por la Frente Popular Galega, que muestran la inexistencia, ahora mismo, de un espacio electoral creíble para sus posiciones. Si no hay novedades, lo que es muy difícil, el próximo 17-D se complicarán aún más las cosas y los efectos, al ser dos las candidaturas en liza (FPG y APU), y en peores condiciones.

La nueva cita -y van tres- el mes que viene. A depositar nuevamente la soberanía en las urnas. Lo veremos.

F. Ferreiro





Pazman ha dado mucho y buen juego

A vueltas con una bien cumplida campaña

LKI y EMK han hecho nuevamente una campaña electoral que rompe con las normas establecidas. Pazman, circo, también mítines... Pero ¿qué demonios somos? ¿Titiriteros? ¿Bromistas? ¿Políticos...o qué?

Revolucionarios, colega, revolucionarios. Y revolucionarias. De los que tratan, justamente, de responder con modos y formas revolucionarias al quehacer político que nos sugiere y ordena la actual situación. Todo lo que hacemos es totalmente político. De la misma manera que tras mezclar debidamente los componentes de un cóctel, y sólo entonces, queda éste compuesto, así las partes de nuestra accion hacen una totalidad, y no piezas que andan cada una a su aire.

Hubo un tiempo los mítines políticos, para conseguir ser atractivos, eran completados, adornados con cantantes ,etc. Todo aquello era puro añadido. Pero nuestro circo es mitin, o el mitin circo. Como decía el presentador de Donostia, nos hemos esforzado en transmitir el calor de la lucha, en vivir su alegría, en su disfrute en definitiva, pues contra toda maligna interpretación, no esperamos un paraíso tras la lucha, sino que hacemos de ella nuestro pequeño cielo. En definitiva, presentando de forma irónica los lados a veces amargos , a veces alegres de la vida, llamamos a subvertir la realidad, llamamos a la lucha.

Rompiendo el plomo gris

Nos invade una pesada atmósfera plomo gris preñada de moldes envejecidos y ajados. Tenemos que poner patas arriba hasta las formas mismas de la subversión. Nuestro circo quiere abrir un resquicio en este ambiente de bochorno aplatanador. Sabemos, claro está, que sería mucho más justo y agradable poner el sistema mismo patas arriba que limitarnos a poner al descubierto sus opresiones y miserias. Pero si medimos nuestra fuerza hemos de concluir que no estamos en ese punto. Por ello les ridiculizamos, nos aliviamos del agobiante peso de su coraza, y de paso arrimamos nuestro hombro a esa fuerza tambien radical y de lucha que pelea por agrupar votos suficientes para ser utilizados en la palestra electoral.

Por otra parte lo que hoy parodiamos, es lo que combatimos durante todo en año por otros medios. Así la cosa no queda en mera parodia, sino como una parte mas de nuestra lucha. De todos modos no siempre se acierta. Pero esta vez, parece, nos ha salido de primera, tanto en calidad artística como en contenido. Pazman y demás han sido de gran inpacto y eco.

Otras dos horas, pues

Al acabar el mitin de Donostia escuché a algunas señoras: "Ya estaríamos aquí pues, otras dos horas trankil, trankil". No hay mejor definición. La imagen de Pazman, en cambio, tenía un riesgo: que la "figura" se tragase el contenido general. Pero no ha sido así. El impacto de la imagen nos ha ayudado y no al revés. Hemos mostrado bien lo que queríamos decir y la gente lo ha reconocido. Hemos puesto (nunca mejor dicho) contra la pared al poder y a sus acólitos. La gente de a pie ha conectado con nuestro cartel contra los que hacen la guerra sucia, o los que la alimentan con su silencio. La gente agradece que se trate a los banqueros de vampiros. Este comentario oí en Oiartzun: "Estos de EMK-LKI no son muchos, pero saben poner el dedo en la llaga. Son artistas a la hora de decir la verdad" (reconozco mi incapacidad de transcribir al castellano las sutilezas del euskera oiartzuarra). Así pues, lo que otros callan u ocultan interesadamente, nosotros lo mostramos y de modo conveniente. ¿Quien pidiendo tan poco da tanto?

Parece, además, que algunos se han puesto a cien. Los perros-marrones que detuvieron la furgoneta de Bilbao dijeron a nuestros compañeros: "Buena les habéis metido a los guardia civiles. De buena leche los tenéis!" (aquí, ningún problema de traducción).

¡Vaya pregunta!

Esta es la segunda campaña electoral que hacemos con el EMK. Visto desde fuera parece que, cada vez más, "el proceso de acercamiento" va adelante. En ambientes no muy politizados EMK y LKI no son sólo parecidos sino incluso una misma cosa. ¿Qué supone esto para nosotros?

¡Demonios! ¡En vaya aprieto me pones con esta pregunta! No es que no quiera contestar, sino que se me hace difícil. Reconozco que está en boca de mucha gente. Y por tanto debemos de tratar de responderla. Aquí sobran divisiones injustificadas y unificaciones sin madurez y garantía; en mi opinión ahí está uno de los retos grandes para los próximos años. Por lo mismo, sin dar a la palabra más importancia de la que tiene (¡qué pensarán los que viven la filosofía de que la palabra compromete al individuo!), o si queréis, a modo de ejercicio mental, trataré de responder alguna cosa.

Sea pues mi primera afirmación, a modo de balance, que todo lo dicho en la parte anterior del artículo es verdad. Y hacia dentro, aún con problemas, el proceso ha sido positivo: al hacer esas experiencias los dos partidos han funcionado bien; el proceso de "mutuo conocimiento" ha avanzado actuando juntos, y además, las cosas hechas en común han salido bien. Ha quedado de manifiesto que lo que hacemos conjuntamente nos sale mejor, cuando no mucho mejor. Hemos visto también que algunos antiguos compañeros de partido, que hacía tiempo que apenas veíamos, se han acercado a nuestros actos (especialmente el circo) y eso también es una alegría.

Claro está, no es oro todo lo que brilla; en relación al proceso de acercamiento tamapoco todo es tan claro como parecería visto desde fuera. Hay cuestiones poco clarificadas, dificultades y no por falta de voluntad o porque andemos sin garra, sino porque tenemos, o somos, dos historias en parte diferentes, y no es suficiente la sola voluntad para superar las dificultades y diferencias. Cada cosa necesita su tiempo, y superar las trabas requiere un proceso de maduración, de trabajo y de discusión en común u todavía no hemos podido realizar. Además siempre hay momentos de estancamiento. De todos modos, estas dificultades, diferencias, no las veo con mal ojo, sino como un desafío para nuestra propia madurez y así creo que deberíamos tomarlas los dos partidos.

Por ejemplo, en ZUTIK! y Zer Egin! han aparecido algunos debates. Quien los haya analizado con detenimiento habrá observado que se reflejaban diferencias de entidad, pero la superación o no, la profundización o suavización de las mismas, ¿será razón para obstaculizar el "proceso de acercamiento"? Ahí está la cuestión. Por ejemplo, en nuestro partido, se han dado diferencias de calibre semejante. Pero con lealtad, actuando con honestidad revolucionaria y respetando los mecanismos de debate y democracia internos, nuestro partido ha tirado adelante sin divisiones. En EMK también sucede así. En este campo, la vida y estilo interno de ambos partidos se han acercado. ¿Qué quiero decir con esto? Que las diferencias no se ven de la misma manera si surgen tras un trabajo común o sin el mismo, no se ven de la misma manera si los puntos de acuerdo tienen más fuerza que las divergencias.

Claro que en nuestro caso, siendo partidos distintos, "las diferencias" vienen de antaño, y las coincidencias se nos presentan como más novedosas. Pero esto tiene también sus lados buenos, sobre todo cuando hay que buscar respuestas a problemas nuevos, a los cambios que nos trae la situación, a las modificaciones tan profundas que se están dando a nivel mundial. Ante estas cuestiones puede que el fardo de conflictos anteriores no pese tanto. Entonces, ¿seremos capaz de crear una política de síntesis?

Unificar debates, poner en onda quebrantos mentales... por ahí debieran ir los intentos. Y para ello es de gran importancia el trabajo que estamos haciendo conjuntamente en la calle, y las reuniones que a su calor se realizan. Si seguimos así, haciendo como dios manda algunas discusiones, y logrando un equilibrio entre debate y trabajo, creo que nos irá bien el negocio que llevamos. Lo pasado, pasado. Al futuro ya le haremos frente. El ahora es lo que importa.

J.I.Bikila

Hungria

Las reformas políticas más espectaculares del Este

El día 23 de octubre ha sido proclamada en Budapest, en medio del entusiasmo popular, una "nueva República de Hungría, independiente y democrática". El periódico El País se ha apresurado a saludar el acontecimiento, titulando en portada: "Hungría ha dejado de ser comunista". Nosotros, valorando la importancia de los cambios simbólicos y políticos en curso, trataremos de ser respetuosos con los hechos. Basándonos en un análisis de Robert Noirel sobre la evolución de la situación húngara hasta el congreso del PSOH, publicado en la edición internacional de Inprecor, hemos escrito el siguiente artículo.



Imre Poszgay (izquierda de la foto) junto al primer ministro, Miklos Nemeth, contentos tras cambiar el nombre del partido

Las crisis del sistema burocrático tienen características específicas en cada país del Este. En Hungría, los proyectos de reformas políticas son muy ambiciosos.Pero los cambios más espectaculares se están dando en formas y símbolos.

Signos y contenidos

Algunos gestos simbólicos —por ejemplo, la supresión de la "O" en las siglas del partido, o la eliminación del lema "Proletarios de todos los países, uníos" de la mancheta del periódico— significan el abandono de símbolos clasistas o comunistas, asociados en la conciencia del pueblo húngaro al poder burocrático y por consiguiente totalmente pervertidos. En otros gestos, el significado fundamental es antiestalinista, sin ninguna ambigüedad: por ejemplo, la proclamación como Día Nacional del 23 de octubre, fecha en que se inició en 1956 una de las más auténticas revoluciones obreras que ha conocido la historia y la única insurrección popular armada de la Europa de la postguerra. Esta revolución, como se recordará, fue aplastada por las tropas soviéticas, con el apoyo unánime de todos los PCs del mundo. La única corriente comunista que se solidarizó con la rebelión del pueblo húngaro fue la nuestra y eso nos costó desde agresiones físicas, hasta acusaciones de fascistas o agentes de la CIA. Que hoy se reivindique este heroico levantamiento popular, con independencia de las intenciones de quienes lo hagan, es una victoria de la verdad y servirá para incorporar las lecciones de aquellos días a los problemas actuales, lo cual es muy necesario.

Reformas políticas

En el terreno político, el proyecto de establecer un sistema pluripartidista es una reforma importantísima, en sí misma y por los que podría tener en otros países del Este, pero por el momento avanza más en las leyes que en la realidad. Las analogías con las transiciones de dictaduras a regímenes parlamentarios en países capitalistas tienen muy poco valor. En el Este, el problema central es que la única fuente del poder de la burocracia está en el monopolio del poder político. El establecimiento del pluripartidismo significa el final de ese monopolio, cuando la burocracia mantiene el control del aparato de coerción y de una parte sustancial del aparato político-administrativo del Estado y no existe el poderosísimo factor estabilizador desempeñado en las transiciones de Occidente por el poder económico de la burguesía. En estas condiciones, el establecimiento de libertades políticas, muy limitadas por el momento, y de procedimientos electorales, cuyas características concretas aún se desconocen, no resuelven el problema del cambio de régimen.

En el caso de Hungría, la "autoreforma" que ha realizado el PSOH hace el asunto aún más complejo. Porque a juzgar por los hechos, no se ha producido una "autoliquidación" (como la define la prensa occidental), sino más bien una operación de un sector de la burocracia para garantizar la continuidad de su control político por métodos electorales. Efectivamente, al PSOH le aguardaba en unas elecciones libres un futuro similar al del POUP polaco, es decir una debacle. En cambio, lo más probable es que el partido "autoreformado", el nuevo PSH, obtenga en ellas una victoria. Pero este PSH estará compuesto probablemente al 80 ó 90% por militantes y dirigentes del antiguo PSOH, purgado de las fracciones más conservadoras. El presidente Myers aparece como la garantía de un difícil compromiso en la cumbre entre el sector ideológicamente socialdemócrata del aparato y el sector gorbachoviano. Veremos a ver lo que duran, y cómo duran, estos equilibrios. Y sobre todo, habrá que seguir con la mayor atención lo que ocurrirá en la multitud de agrupamientos de oposición, en los cuales los sectores seriamente marxistas no son insignificantes.

Para situar el alcance de los cambios, es importante referirnos a la evolución del país en los últimos años.

El kadarismo

Janos Kadar fue quien reclamó la intervención de las tropas soviéticas en 1956 y se ha mantenido como el hombre fuerte del régimen hasta mayo de 1988. El fue el principal responsable de la terrible represión que siguió al aplastamiento de la revolución, pero tuvo la habilidad de iniciar rápidamente pequeñas reformas políticas y económicas (una amnistía en 1960; un compromiso con la Iglesia católica desde 1964; un aumento de las posibilidades de consumo de la población desde los años 70; flexibilidad en los visados para viajar a Occidente; cierta libertad en los medios intelectuales, ...) Así, manteniendo el control político del partido, buscó y consiguió reducir al mínimo los conflictos sociales. Los efectos de la perestroika y la crisis económica (hay que recordar que Hungría es un país pionero en las reformas de mercado: Kadar las introdujo desde 1966) han conducido finalmente a la debacle del sistema Kadar. La Conferencia del PSOH de mayo de 1988 le desplazó del poder. En el equipo de recambio descataba ya Imre Poszgay, un veterano no burócrata, pero que tiene un real prestigio en la opinión como "reformista" y ha establecido buenas relaciones con la principal organización de la oposición antiburocrática, el Forum Democrático. Desde este momento, se acelera el desarrollo de las corrientes internas del PSOH y surgen numerosos movimientos y organizaciones políticas.

Un porvenir sombrío

Febrero de 1989 supone un nuevo giro. El Comité Central del PSOH aceptó oficialmente la perspectiva del pluripartidismo. Entre los acontecimientos posteriores cabe destacar que el 16 de junio se celebran los funerales oficiales de Imre Nagy, (el presidente del Gobierno durante los acontecimientos de 1956, ejecutado junto a sus principales colaboradores en 1958), por fin rehabilitado. La ceremonia es transmitida por TV, pese a lo cual asisten a la misma entre 100 y 200.000 personas.

En este otoño de 1989, mientras los acontecimientos en los países del Este se aceleran, el PSOH -que conserva unos 750.000 afiliados, el 17% de la población del país-, está más dividido que nunca entre sus diversas corrientes, que van desde los reformadores mas audaces a los conservadores kadaristas.

En el interior del PSOH se suceden los debates sobre el nivel admisible de liberalización de la economía y sobre las relaciones con las otras corrientes políticas existentes. Esta última cuestión adquiere un papel decisivo. En efecto, en los primeros meses de 1990 tendrán lugar elecciones libres, las primeras en el Este. Si el PSOH quedara en minoría, ¿aceptaría ceder o compartir el poder?

Esta no es una hipótesis académica. Un sondeo del Instituto de Investigación sobre la opinión pública húngaro, realizado en marzo y abril, otorga el 50% de los votos al PSOH en el campo, pero el resultado caería al 24% en Budapest. Teniendo en cuenta que la capital representa más del 20% de la población de Hungría y que anuncia probablemente la evolución que seguirá en el resto del país (donde los grupos opositores todavía no son conocidos), hay motivos para que la dirección del partido esté inquieta. Tanto más cuando en vísperas del Congreso, un nuevo sondeo no le concede más que un 9% en todo el país, contra el 52% al Forum Democrático. Estas última cifras deben ser tomadas con precaución, pero no dejan de ser impresionantes.

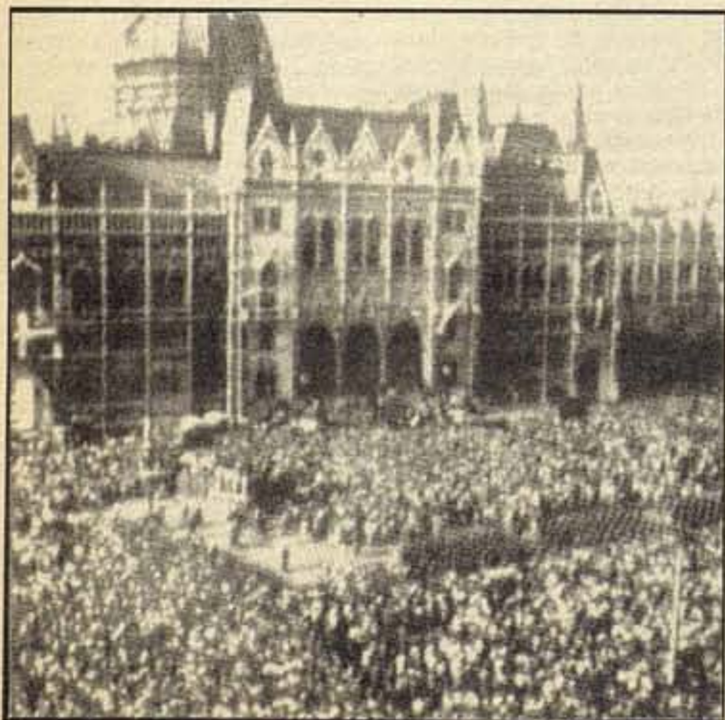
Las diversas elecciones parciales realizadas durante este verano han sido ganadas por los candidatos del Forum Democrático. Esto ha avivado los debates del PSOH: ¿hay que aceptar una coalición con una parte de la oposición? Esta es la propuesta de Poszgay que, con el 34% de intención de voto, es el principal candidato de las elecciones presidenciales, previstas para el 29 de noviembre.

Un Congreso histórico

En este ambiente caótico se ha desarrollado el último Congreso del PSOH. Se presentaron siete plataformas al voto de delegados, poco habituados a tener que elegir. Se pueden agrupar en tres grandes corrientes: en un extremo, los que se llaman ahora "socialistas reformadores", con Imre Poszgay como cabeza de lista. Apóstoles de la democratización, con una clara referencia a la socialdemocracia, son fervientes partidarios del desarrollo de la economía de mercado. En política exterior proponen una "finlandización", que colocaría a su país fuera del Pacto Varsovia, aunque reconociendo la existencia de relaciones privilegiadas con la URSS. A pesar de su peso en el partido, estos reformadores tenían necesidad de una alianza para poder dirigirlo.

Este acuerdo se ha realizado con una corriente que se refiere a la herencia comunista, la Plataforma Democrático Popular. Rezsö Nyers, el presidente del nuevo partido (ya lo era también del PSOH) ha permitido esta aproximación. Finalmente, están los "tradicionalistas": Berecz y Grosz (efímero sucesor de Kadar a la cabeza del partido comunista, en mayo de 1988) son las figuras destacadas con matices, también, entre quienes quieren volver al antiguo sistema y los que piensan que las reformas han ido demasiado rápido y demasiado lejos. Ahí está, probablemente la base de un partido comunista (ex-PSOH) conservado y por lo tanto una escisión sin duda netamente minoritaria. Pero nada esta todavía resuelto. Se verá todo más claro cuando los afiliados del antiguo PSOH hayan decidido afiliarse o no al nuevo PSH. Los observadores preveen que serán unos 500.000 los que lo hagan.

Más allá del resultado del Congreso queda una incógnita: el comportamiento de la clase obrera. Pasiva en todo este proceso que hemos evocado, confrontada directamente a las dificultades económicas, aparece por el momento a la espera. El proceso de reorganización política no ha terminado, ni en el PSH, ni en las otras fuerzas políticas del país.



Unión Soviética

La perestroika no quiere huelgas

El pasado 10 de julio estalló lo que el propio Gorbachov ha considerado "la prueba más grave y más difícil" de estos cuatro años de perestroika, por encima incluso de Chernobyl: la huelga minera que desde Siberia occidental se extendió a toda la minería del carbón, movilizando a centenares de miles de trabajadores. Los mineros de Vórkuta relanzando ahora la huelga como protesta ante el incumplimiento por el gobierno soviético de sus compromisos han vuelto a lanzar su desafío.

La huelga minera de julio significaba la primera lucha obrera masiva en la URSS desde 1917. Las reivindicaciones obreras eran impresionantes en muchos aspectos. Las de caracter económico constituían en sí mismas una denuncia de las durísimas condiciones de vida de los mineros: por ejemplo, pedían 800 gramos de jamón al mes, el doble de lo que vienen percibiendo desde 1923; o el descanso dominical; o el 40% de plus salarial para el trabajo nocturno, establecido por ley de 1987 pero que nunca se les había pagado; o la vigencia festiva de la jornada legal de 6 horas, en vez de las 10 horas que trabajan normalmente, sin que reciban un céntimo por las horas extraordinarias, etc. Además exigían reivindicaciones sociales que mejoraran las miserables condiciones de alojamiento, sanidad y abastecimiento de las zonas mineras. Había también reivindicaciones ecológicas, desde la depuración de las aguas a la paralización de los ensayos de armas nucleares en Kazakstán.

Antiestalinismo radical

Y había en fin, la más radical plataforma de reivindicaciones antiburocráticas que se ha formulado en la perestroika. En particular, los mineros de Vórkuta, afirmaban: "La experiencia de las huelgas económicas en la URSS enseña que las reivindicaciones económicas carecen de sentido sin una ruptura del sistema totalitario burocrático existente"; en concreto exigían "el derecho de todos los ciudadanos a unirse en asociaciones, partidos y grupos políticos, que se atengan al principio de no violencia... (el PCUS) tras limpiarse de los elementos estalinistas y burocráticos debe demostrar con los hechos y los votos del pueblo el papel que le corresponde en la sociedad". Por supuesto esta libertad de asociación debía extenderse a "la creación de asociaciones sindicales libres e independientes".

La intervención personal de Gorbachov y el envío a la región de dirigentes del más alto nivel consiguió un compromiso, prometiendo satisfacer reivindicaciones económicas, sociales y ecológicas; en el terreno político las concesiones se limitaron a cesar a los burócratas locales más corruptos e incapaces. Así la huelga terminó el 27 de julio. Pero los comités de huelga creados por los mineros se mantuvieron como un verdadero poder local, vigilantes sobre el cumplimiento de las promesas.

A primeros de octubre, estas promesas seguían ampliamente incumplidas. En cambio el Gobierno propuso al Soviet Supremo una ley que prohibiría las huelgas en la URSS hasta 1991. La reacciones en contra obligaron a Gorbachov a rectificar sobre la marcha y proponer medidas más suaves, pero que seguían atentando gravísimamente contra los intereses de los trabajadores: la prohibición de la huelga en los transportes y en los sectores industriales básicos (lo que incluye por supuesto a la minería) hasta la adopción próximamente de una ley de huelga. El Soviet Supremo aprobó las medidas. 20 días después los mineros de Vórkuta han desafiado la prohibición y han vuelto a la huelga, con las mismas reivindicaciones de julio, pero, a la vista de la experiencia, dando un énfasis mayor a las reivindicaciones políticas. Se multiplicaron inmediatamente las gestiones para lograr un nuevo compromiso con el comité de huelga. Se informó que el comité había aceptado el nuevo acuerdo y la huelga quedaba desconvocada. Pero sea porque la información era falsa o porque los mineros no aceptaron la propuesta de su dirección, lo cierto es que la huelga se mantiene e incluso está consiguiendo acciones de solidaridad en otras importantes cuencas mineras, como en la de Donbass.

Cualquiera que sea el final de este conflicto, es claro que la entrada en acción de sectores decisivos de la clase obrera significa ya un giro en la situación de la perestoika. De ahí la importancia decisiva de los debates y decisiones sobre el derecho de huelga, que analiza a continuación el artículo de H. Sandor.



En los buenos tiempos del estalinismo, a quienes se extrañaban de que el derecho de huelga no estuviera mencionado en la Constitución soviética, se les respondía que eso era normal: ¿por qué iban a hacer los trabajadores soviéticos una huelga contra ellos mismos? Codificar el derecho de huelga en la URSS sería tan absurdo como codificar la mutilación voluntaria; las clases sociales son como los individuos: sanas de cuerpo y de espíritu.

Pero las huelgas se multiplican en la URSS y ya nadie se atreve a proponer las recetas de ayer, esto es, psiquiátricos lo suficientemente grandes para que quepan todos los huelguistas. Han tenido que rendirse a la evidencia: si la clase obrera es sana, no hace la huelga contra sí misma. Hace la huelga contra el Estado, y el Estado son "ellos", no ella.

O huelga, o nada

Todo el mundo sabe en la URSS, y los huelguistas también, que las huelgas no valen para enfrentarse a la catastrófica situación existente. Entonces, si los obreros no son ni locos ni tontos, ¿por qué las huelgas? La respuesta es sencilla: no existe mecanismo institucional que permita a los trabajadores hacerse oir. O hacen huelga, o nada.

Prohibir la huelga, es confesar que se ha renunciado a hacer comprender a los trabajadores que la huelga les perjudica, y si se ha renunciado a ello es porque, en la situación actual, es falso, indemostrable. Es falso, porque la economía no está dirigida por individuos que aspiran a satisfacer los intereses de la población sino, más bien, a mantener con nuevos métodos (los del mercado) lo esencial de sus privilegios.

Y el desarrollo del mercado, tal como se concibe en la URSS actualmente, no aportará nada (o casi nada) bueno a los trabajadores. No sólo no aportará mejora de las condiciones de vida material, sino que ahora también está claro que tampoco aportará una

En la URSS también, la huelga es el arma de los obreros

En realidad, la verdad es justo lo contrario: en las condiciones

ampliación de las libertades democráticas. Contrariamente a las promesas, e incluso a las intenciones, de los liberales de todo tipo, la extensión del mercado en las condiciones concretas de subdesarrollo de la URSS, no podrá hacerse más que por arriba y con un puño de hierro. Como hemos dicho cien veces, el capitalismo "con rostro humano" es una ilusión en todas partes y una ilusión al cuadrado en un país al borde de la catástrofe.

¿Una medida de urgencia?

Pero, se nos objetará, tendrá que correr mucho agua bajo los puentes del Volga antes de llegar a esa situación ideal en que existan esos famosos medios institucionales, en este país gigantesco de 280 millones de individuos y un pasado tan pobre en tradiciones democráticas. Y mientras, ¿qué hacer? Cada huelga cuesta al país cientos de millones de rublos y agrava más la situación. ¿No habría que adoptar una medida temporal de urgencia?

Naturalmente, no seamos ingenuos, aunque es verdad que prohibir por ley el derecho de huelga equivale a enfriar el termómetro para hacer bajar la temperatura o taparse las orejas para no oír los gritos, el hecho mismo de "dramatizar" el ejercicio del derecho de huelga podría tener cierta eficacia: después de todo, la confianza de todos los trabajadores no es uniforme y no se puede descartar que, en algunas situaciones excepcionales, el interés del conjunto de la sociedad, expresado por la ley, se imponga sobre tal o cual interés corporativo... Este razonamiento sería convincente si esta decisión hubiera sido efectivamente adoptada por la mayoría de los trabajadores. Y en este caso, además, podría relativizarse su eficacia.

Pero hoy día, ¿cuál será el efecto práctico de esta ley? Seguirá habiendo huelgas, porque la idea vigente es que no se atreverán a emplear contra ellas a la policía o al ejército. Entonces, o bien no se aplicará la ley (y no se sacará ninguna ventaja de tener un arsenal que supera a la mayor parte de los países europeos en materia de huelga), o bien se aplicará con todas las consecuencias que se puedan derivar.

Otro argumento a favor de la ley ha sido la necesidad de hacer cesar el estrangulamiento de Armenia por el bloqueo azerí; pero para ello no hacía falta una ley general sobre las huelgas.

Esta carta apareció en Sotsialistitcheskaya Industriya (2.7.89): *"Se nos ha enseñado la fórmula* de cada cual según su capacidad, a cada cual según su trabajo *(que debería ser el principio básico de la reforma). ¿Significa esto que un joven dirigente de cooperativa, un futbolista o un músico rock perciban cifras fantásticas, mientras que alguien como yo, que ha conocido la guerra, el frío y el hambre, y ha trabajado 44 años, tengan que conformarse con migajas? (...) Una fábrica se expansiona y enriquece bajo el nuevo sistema económico que hace disparar los precios. En esta fábrica un mecánico gana bien, muy bien incluso, puesto que su salario depende de las ganancias (...) Pero hay también fábricas más pobres, que producen bienes esenciales para la sociedad, pero cuyos precios no pueden ser elevados en el mercado. La fábrica es pobre, y el mecánico que ejecuta las mismas operaciones que su colega de la otra fábrica es también pobre. A trabajo igual, vidas diferentes. He escuchado por la radio que teníamos 40 millones de pobres. ¿Qué pasará en el futuro? ¿Quedará nuestro país dividido entre una clase de ricos y una clase de pobres?"*

actuales, las huelgas podrían ser un medio para movilizar y unificar a la clase obrera, siempre que superen el simple paro de la producción para transformarse en huelgas activas que reorganicen, bajo control obrero, la producción, el transporte y la distribución. Esta podría ser la famosa escuela de democracia y gestión que los liberales lamentan no encontrar.

La huelga es el arma de los conservadores, sugieren los gorbachovianos. Nosotros somos trotskistas, pero no ingenuos: ciertamente, los conservadores pueden aprovecharse de las huelgas y, más en general, del descontento obrero expresado por la multiplicación de frentes de trabajadores o de frentes "internacionalistas". Prohibir la huelga les facilitará más la tarea. La única condición para triunfar es hacer lo contrario: que las huelgas se transformen en el comienzo de una "perestroika democrática" de la sociedad, o sea, que el Estado ya no sean "ellos".

Alguien nos dirá: ¿es que queréis la revolución? Pero el propio Gorbachov, en su libro "Perestroika", no dudaba en hablar de una "revolución necesaria". ¿Acaso se ha comido sus palabras?

Hubert Sandor



Elecciones en Perú

El compromiso de la izquierda peruana

Las próximas elecciones municipales (el 12 de noviembre) no resolverán los problemas más acuciantes de los y las peruanas. La izquierda se presenta dividida. La derecha unida. Lo que sí es seguro es que continuarán los paquetazos y se profundizará la guerra sucia.

Para el movimiento popular existen todavía tareas pendientes: enfrentar juntos a la militarización, seguir construyendo la ANP desde las bases, fortalecer y unificar los Frentes de Defensa de los Intereses del Pueblo (FEDIP), generalizar la autodefensa como forma legítima de lucha de nuestro pueblo y centralizar las luchas populares convirtiéndolas en luchas de todo el pueblo en contra del régimen y del gobierno de turno.

La situación económica, como siempre, no es nada halagüeña. La canasta básica familiar, cotizada en 2 millones 800 mil intis, contrasta con el ingreso mínimo legal que no llega a los 190 mil intis mensuales.

La inflación llegó al 26,9% en septiembre, los precios controlados por el gobierno alcanzaron el 23,0%. Los precios no controlados se incrementaron en 25,4%. La inflación para los nueve primeros meses totalizó 1.286%.

En los últimos años, el país ha importado trigo, aceite de soja, maiz sorgo, fertilizantes, etc., por un monto aproximado de 1.500 millones de dólares. Estas compras fueron subsidiadas con un tipo de cambio preferencial y los grandes beneficiados han sido los grupos monopólicos: Nicolini, Romero, La Fabril. Desde el 85, las utilidades en estas se incrementaron del 30% al 45% del PIB, mientras la presión tributaria disminuyó de 18% al 4% del PBI.

Los subsidios a las empresas y la evasión tributaria son las verdaderas causas del déficit del Estado.

Mientras el gobierno se llena la boca de críticas a la especulación y prosigue aprobando millonarias importaciones de alimentos, los campesinos de la sierra y la selva ven sus cosechas malograrse ante la negativa de las empresas del Estado a comprárselas.

La "colaboración extranjera"

Diversos gobiernos europeos colaboran con esta situación. El gobierno de Felipe González ha concedido créditos por valor de 60 millones de dólares, de los cuales 15 se destinarán al Museo de la Nación del Perú, 30 millones para alimentos y fertilizantes y 20 más para la obtención de alimentos e insumos.

En respuesta a todo esto, los campesinos se han movilizado en San Martín, Cusco y Puno. Los médicos se mantuvieron por espacio de más de tres meses en huelga. 450 mil trabajadores en huelga indefinida, agrupados en la Confederación Intersectorial de Trabajadores Estatales (CITE), entraron en un proceso de radicalización durante la primera semana de octubre.

Las huelgas, como únicas medidas de fuerza, ya no son efectivas. Los paros están teniendo características diferentes: Construcción, funcionarios, policías, etc.

En textiles, la dirigencia aprista ha sido desbordada por las bases. En el Servicio Industrial de la Marina (SIMA), a un año del despido de dos mil trabajadores, se ha retomado la lucha. Ocho mil trabajadores marcharon el pasado 21 de septiembre para reivindicar el reconocimiento de su sindicato por parte de la Marina de Guerra del Perú.

Industrias Militares (INDUMIL), administrada por el Ejército, despidió el pasado año a 800 trabajadores. Los trabajadores se han sumado a las movilizaciones del SIMA.

La hiperinflación y la militarización total de la sociedad son dos instrumentos de la misma estrategia contrarrevolucionaria: la estrategia de los grandes capitalistas y el imperialismo que busca derrotar al movimiento popular organizado.

Según denuncia del diputado de Izquierda Unida (IU), Jacinto Yrala, empresas estatales como la Corporación de Aeropuertos Comerciales (CORPAC), Compañía Peruana de Vapores (CPV), Empresa Nacional de Comercialización de Insumos (ENCI) y el Instituto Peruano de Seguridad Social (IPSS) han adquirido armamento sofisticado. El Banco Central de Reserva (BCR) ha adquirido armas, a la empresa israelí DAT, por un monto de un 1.200.000 dólares.

El nuevo primer ministro, Guillermo Larco Cox, es el instigador de la formación de grupos paramilitares según denuncia del CODDEH-PERU publicada en El País el 16 de abril.

Elecciones en guerra

Pero vayamos a la contienda electoral. ¿Qué hay para estas elecciones? En primer lugar, la IU presenta como candidato a alcalde de Lima a Henry Pease, quien fue Teniente Alcalde con Barrantes. Junto a Pease va el actual alcalde de Villa El Salvador, Michel Azcueta.

La APRA presenta a Mercedes Cabanillas. La Izquierda Socialista (que salió y quiso dividir a IU) presenta como candidato a Enrique Bernales, militante del PSR y con fuertes lazos en la Internacional Socialista.

La derecha, aglutinada en el Frente Democrático (FREDEMO) de Vargas Llosa, presenta como candidato a Juan Inchaústegui.

Estos candidatos tienen que enfrentarse a una realidad. Existen hasta la fecha 34 provincias del territorio nacional bajo el estado de emergencia. En más de 20 provincias no están instalados los jurados electorales provinciales.

El Presidente del Jurado Provincial de Elecciones, Juan Guzmán, informó de que se han producido un sin número de renuncias de candidatos a alcaldes y regidores de diversos partidos políticos. Según el diario "Ultima Hora" del 21 de septiembre, 30 ediles han oficializado su renuncia, 16 de ellos pertenecen al partido en el gobierno, 6 a IU, 4 al FREDEMO y 3 de una lista independiente.

El partido Comunista del Perú (PCP-SL) sigue asesinando a alcaldes. Entre estos, a los de IU de Ayacucho, Fermín Azparrent, y de Morococha, Edilberto Antonio. Su consigna es boicotear a sangre y fuego, y esto da mayores argumentos a las fuerzas militares para reprimir cualquier intento de protesta y continuar con su "guerra sucia". Los enfrentamientos armados, entre las huestes del Presidente Gonzalo y las Fuerzas Armadas, se han trasladado a las calles de Lima.

El 16 de octubre, más de 20.000 efectivos de las tres fuerzas policiales de la capital iniciaron una huelga en demanda de mejoras salariales, una serie de beneficios y la renuncia del ministro del Interior y organizador de los paramilitares, Agustín Mantilla. Dirigidos por el Comité de Lucha de la Policía Nacional, los policías se enfrentaron a las fuerzas militares. Hubo un muerto, 4 heridos y numerosos policías detenidos.

A finales de ese mismo mes, la policía interrumpió violentamente la tranquilidad de Cajamarca. Fueron detenidos y torturados 11 diriigentes populares y campesinos. Entre los detenidos está el presidente del Comité Departamental de Defensa de los Derechos Humanos de Cajamarca, abogado Wilfredo Saavedera Marreros, el médico trujillano, Carlos Reaño Carrasco, los dirigentes ronderos, Pedro Rojas y José Lezmar.

La unidad de la izquierda

Pero lo que ha acaparado la atención de estos últimos meses ha sido la designación de la plancha presidencial para las elecciones del próximo abril.

Al igual que los sectores de la derecha, la izquierda está atravesando un proceso unificador. Procesos unitarios al interior de sus propias filas de clase. La unidad es un imperativo que resulta de sus necesidades de acumulación de fuerzas sociales y políticas, sin la cual no será posible establecer la hegemonía de su respectivo poder y ordenamiento social.

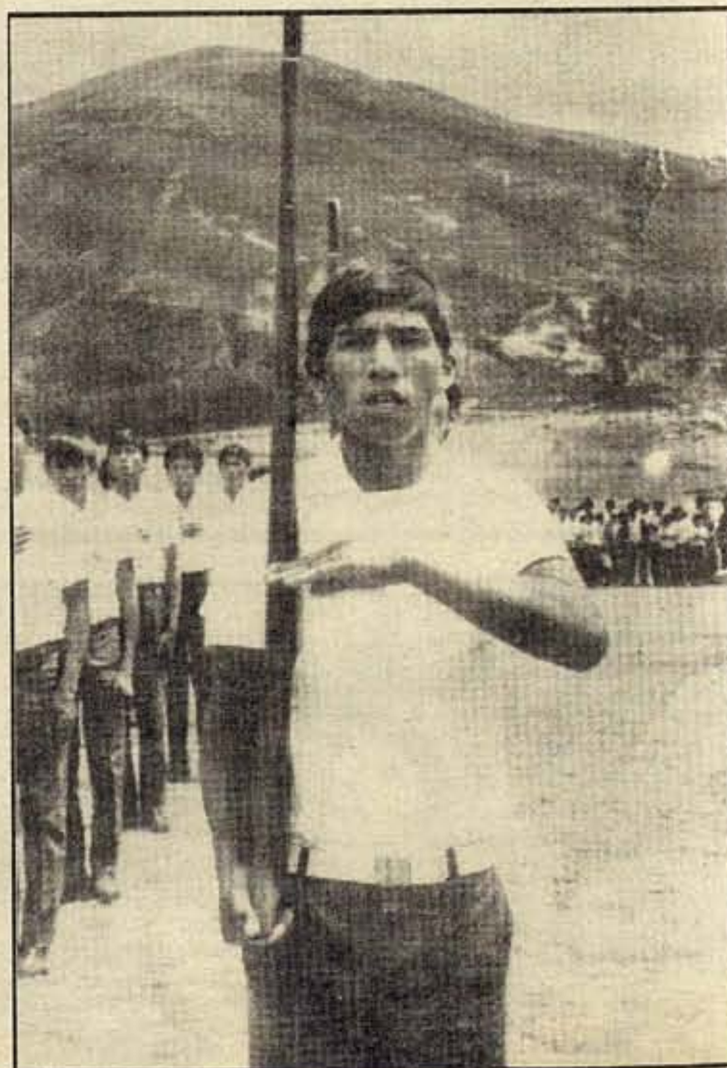
La unidad de la izquierda se debe plantear entre los que están por la revolución y el cambio social; y no en torno a un supuesto "frente antiderechista", que incluiría a quienes nos han hundido en la peor crisis de las últimas décadas y han perpetrado los mayores genocidios que conoce la historia del Perú republicano. En esta última vía se inscriben los Barrantes, Bernales y cía.

En el tema de la unidad no sólo ha estado en juego la institucionalidad de IU, sino la correlación de fuerzas entre revolución y contrarrevolución en Perú. Este es el gran problema de fondo.

Y por último, señalar que el compromiso de los trabajadores está claro: deslegitimar o debilitar al Estado hasta el punto de destruirlo y abolir la propiedad privada y producción mercantil capitalista organizando el poder popular, ejerciendo la democracia directa de las masas.

Elecciones y lucha armada no deben dividirnos.

Pepe Mejía



Centroamérica

Bush rompe los acuerdos de Tela

El día 28 de octubre, durante la cumbre de presidentes americanos de San José, Daniel Ortega ha anunciado el final de la tregua unilateral que el gobierno sandinista había establecido desde el 24 de marzo de 1988 en la guerra a la contra. El anuncio ha desencadenado una impresionante campaña contra los sandinistas en los medios de comunicación.

En general, los corresponsales y agencias repiten los argumentos de la administración Bush: la decisión de Ortega sería "un insulto a la democracia" y estaría motivada por el temor a perder las elecciones de febrero. Se señala además que esta decisión es un grave error de los sandinistas, que sufrirán serios problemas a consecuencia de ello.

Un récord de cinismo

Aunque ya estemos curados de espantos en cuanto al cinismo de la administración USA y los grandes medios de comunicación sobre los acontecimientos de Nicaragua, hay que reconocer que esta vez se han batido todas las marcas anteriores. Por que los hechos reales son los siguientes: primero, el gobierno del FSLN, en un gesto de buena voluntad sin precedentes, decretó hace diecinueve meses una tregua unilateral en sus acciones militares frente a la "contra"; segundo, durante esos meses la "contra" ha seguido actuando y recibiendo la ayuda norteamericana, hasta el punto de haber producido mas de 3.370 víctimas, entre las cuales 736 muertos; tercero, la acción criminal de la "contra" significa una ruptura de hecho de los acuerdos de Tela, establecidos en agosto por los presidentes centroamericanos; y cuarto, en esta situación, la decisión anunciada por Ortega tiene un significado claro, por encima de cualquier otro: es una medida defensiva y es una medida de presión desesperada para forzar el cumplimento real de esos acuerdos. Estos son los hechos que la prensa internacional ha titulado afirmando: "Ortega rompe la tregua en Nicaragua". Obviamente ningún medio de prensa ha tenido a bien considerar que las 3.370 víctimas de la "contra" durante estos meses constituyan una "ruptura" de la tregua.

Los acuerdos de Tela

Conviene recordar el contenido de los acuerdos de Tela. En lo que afectan directamente a Nicaragua, pueden resumirse en los puntos siguientes: 1. La aplicación efectiva de los acuerdos de Esquipulas, especialmente en lo referente a que ningún Estado puede mantener en su territorio a tropas que desestabilicen un gobierno centroamericano (el Estado aludido es claramente Honduras). 2. El desmantelamiento de la "contra" en 90 días (la propuesta inicial de los presidentes centroamericanos era de 45 días, pero las presiones de la administración Bush duplicaron el plazo). 3. Peticion a la ONU de crear una fuerza internacional de paz encargada de la desmovilización de la contra y de vigilar la frontera entre Honduras y Nicaragua para impedir toda nueva infiltración de ésta.

Los acuerdos fueron saludados como una victoria por el gobierno nicaragüense. El New York Times del 8 de agosto destacaba especialmente que "por primera vez hay un plazo claro para el desmantelamiento de los rebeldes". Este era efectivamente el punto vital de Tela.

La administración Bush presionó al límite de sus posibilidades para impedir el acuerdo. Como no lo consiguió, ha hecho todo lo posible para torpedearlo posteriormente. No sólo ha mantenido la ayuda a la "contra", sino que ha congelado la mitad de la ayuda prevista a Honduras (70 millones de dólares), como "castigo" por la firma del presidente Azcona.

Los efectos del final de la tregua

A la vista de los hechos, podría pensarse que Bush ha conseguido finalmente su objetivo: Nicaragua se ha visto obligada a volver a declarar la guerra a la "contra" lo cual, en las condiciones internacionales existentes, ayudará a legitimar un incremento de la ayuda norteamericana a los mercenarios y a deslegitimar el importantísimo proceso electoral de febrero. Puede ser que este sea el resultado final del proceso, pero hay razones para confiar en que no sea así.

La estrategia de Bush para Nicaragua tiene tres componentes: el mantenimiento de la presión militar; una importante ayuda a la candidatura de Violeta Chamorro, que es sin duda la más rica candidatura electoral que nunca se ha presentado en América Latina; y, a la vez, un esfuerzo por deslegitimar el proceso electoral. La presión militar tiene, además de sus efectos directos, la función de desmoralizar a la base popular sandinista y dar ánimos al antisandinismo. La ayuda a Chamorro busca elevar al máximo sus posibilidades electorales, que nadie piensa seriamente que vayan a ir más allá del 35%. En fin, la deslegitimación del proceso electoral trata de prevenir los efectos de la segura mayoría del FSLN y de preparar la campaña que probablemente tiene preparada Bush y sus acólitos para el momento mismo en que se anuncien los resultados electorales: exigir la constitución de un gobierno de coalición entre los sandinistas y la oposición, basado en un reparto real del poder.



Los sandinistas están haciendo frente a este poderoso enemigo en condiciones extremadamente difíciles. Ya es un problema muy serio, que no es éste el momento de analizar, las expectativas electorales de Violeta Chamorro y la posibilidad de que el FSLN no alcance una mayoría absoluta. Aún así, están organizando un proceso electoral de impecablemente limpio. Pero lo que no podían era seguir con las manos atadas cuando sus enemigos realizan un juego sucio que cuesta miles de víctimas y que burla unos acuerdos internacionales de enorme importancia para el futuro de Nicaragua. Por eso se han decidido a adoptar una medida tan arriesgada en sus consecuencias internacionales.

Probablemente entre las causas de la medida están la indignación popular frente al mantenimiento de las agresiones de la "contra" y a la necesidad de mantener el imprescindible nivel muy alto de la movilización de la base sandinista. Es posible que haya tamnbién razones puramente militares, si como parece la "contra" ha aprovechado la tregua para mejorar sus precarias posiciones. Pero el FSLN podría haber conseguido estos objetivos sin darle la espectacularidad del anuncio formal del final de la tregua. Parece claro que el objetivo fundamental que se busca es denunciar la burla de la administración Bush a los acuerdos de Tela y exigir que el 7 de diciembre la "contra" esté, según lo acordado, efectivamente disuelta.

Especialmente en los meses que van desde ahora a las elecciones de febrero será necesario un esfuerzo suplementario de solidaridad, en el terreno de la contrainformación y en el de la ayuda material para la victoria del FSLN en las elecciones. Se trata de conseguir organizar una ayuda modesta, pero efectiva (ver a este respecto la nota que publicamos sobre la LCR francesa en esta misma página). Porque si la única ayuda que llega al FSLN desde el Estado español fuera la que dice Daniel Ortega ("seguimos contando con el apoyo del Gobierno socialista español para ganar las próximas elecciones". El Mundo. 31.10.89), ellos, y nosotros, estaríamos listos.

M. Romero

NOTAS

GRECIA. El Comité Central del PC Griego (KKE) ha decidido destituir al conjunto de los 70 miembros de la dirección de la Juventud Comunista (KNE). Doce miembros del CC han votado contra la medida. Por otra parte, 53 de los 70 miembros de la dirección de las juventudes, y la gran mayoría de la base de la organización (incluyendo a las organizaciones de las principales ciudades: Atenas, Pireo, Salónica,...) han rechazado la decisión del partido y han decidido mantenerse activos como organización. La disidencia del KNE viene de lejos, pero dos acontecimientos han contribuído decisivamente a agravarla: los acontecimientos en el Este, ante los cuales el KNE ha desarrollado posiciones decididamente antiburocráticas y antiestalinistas; y el giro a la derecha del KKE, que ha tenido dos manifestaciones principales: por una parte, la formación de una coalición con la Izquierda Helénica (EAR), escisión del PC llamado "del interior", escisión a su vez, de tipo "eurocomunista", del PC en 1968; el EAR es actualmente un grupo de intelectuales y altos funcionarios cuya única ideología es la "modernización", fervorosos partidarios de la colaboración con la derecha; por otra parte, la coalición gubernamental con el partido hegemónico de la derecha, la Nueva Democracia. Las juventudes se han declarado totalmente opuestas a esta política del partido.

Esta crisis del PC ha contribuído a reanimar la situación y las perspectivas de la pequeña izquierda revolucionaria. Ya desde hace aproximadamente un año, organizaciones de la izquierda revolucionaria y militantes independientes, así como lo que queda del PC "del interior" venían desarrollando actividades unitarias que condujeron a la formación del Reagrupamiento Alternativo Anticapitalista (EAS), en el que participa la sección griega de nuestra Internacional, el OKDE. Existe una clara relación entre el futuro de este agrupamiento y el desarrollo que tomen las juventudes tras su ruptura con el PC. Estamos ante la crisis más grave que ha tenido el PC en toda su historia y que esta vez la oposición no consiste en una variante del "eurocomunismo", como ocurrió en 1968, sino de una corriente con una dinámica anticapitalista y antiburocrática y que se siente parte de las tareas de construir una izquierda revolucionaria también a escala internacional.

NAMIBIA. El 6 de noviembre están previstas elecciones constituyentes en Namibia. La asamblea elegida debería adoptar por mayoría de dos tercios la Constitución del futuro Estado independiente. El nuevo gobierno debería tomar posesión en abril de 1990. En este tiempo, las fuerzas surafricanas presentes en el país deberían reducirse a 1.500 hombres, acantonados en dos bases. Mas de 40.000 refugiados deben poder entrar en el país e inscribirse en las listas electorales. Pero todas estas reformas pre-electorales quedan en manos del administrador general surafricano Louis Pienaar y del comisario de Naciones Unidas Marti Ahtisaari. La SWAPO, principal organización nacionalista, rechaza estas medidas. El asesinato de Anton Lubowski, uno de los principales dirigentes de la SWAPO, el pasado 12 de septiembre demuestra hasta qué punto Suráfrica está dispuesta para impedir el previsible éxito electoral de la SWAPO si las elecciones se realizan en condiciones democráticas.



La independencia de Namibia, un derecho reconocido en la resolución 435 de las Naciones Unidas es, sobre el papel, el objetivo de los acuerdos de la "declaración del Monte Edjo", a cambio del abandono de las tropas cubanas de Angola. En estos acuerdos -firmados en función de los intereses inmediatos de Angola, con el sostén de Cuba y la URSS-, Suráfrica tiene la palabra en el tiempo previo, mientras que la SWAPO ha sido vetada. Incluso Suráfrica se ha permitido vetar a Suecia entre los componentes de la comisión de la ONU por estimar que este país defendía las tesis del SWAPO.

Las dificultades de Suráfrica para costear su ocupación de Namibia son cada vez mayores, sobre todo después de la victoria del PLAN (Ejército Popular de Liberación de Namibia) en Cuito Canavale, y de su derrota frente a las tropas angolesas y cubanas. Su proyecto actualmente es, dentro de la línea "reformista" recientemente puesta en marcha, mantener una dominación indirecta, y para ello está utilizando sus manos casi libres en la aplicación de estos acuerdos, ante la desesperación del pueblo namibiano y la complicidad de los que, desde un lado u otro, lo han permitido.

Pero la SWAPO tiene a su favor su inmenso prestigio entre la población, el apoyo de un movimiento obrero pujante y de los estudiantes, y del movimiento contra el "apartheid".

FRANCIA. La Dirección de Relaciones Internacionales (DRI) del FSLN ha dirigido una carta a Alain Krivine para pedirle que se organice una ayuda financiera a la campaña electoral del FSLN. En la carta, tras aludir al importante apoyo material que está recibiendo la oposición, se afirma: "El FSLN no sólo carece de apoyo financiero exterior, sino que se encuentra en una situación económica extremadamente difícil, sin posibilidad de entrar en la competencia electoral en condiciones de igualdad con sus oponentes. Sólo la contribución efectiva de las fuerzas políticas que han apoyado nuestra lucha a lo largo de estos diez años puede atenuar las dificultades que afrontamos actualmente en el terreno material ante las próximas elecciones". La LCR francesa ha decidido abrir una suscripción pública cuyo objetivo es conseguir al menos 100.000 FF (aproximadamente 2 millones de pesetas).



Elecciones en Uruguay

Avances y dificultades de la izquierda radical

Tras la derrota en el referéndum para dejar sin efecto la ley que amnistiaba a los responsable de la represión bajo la dictadura, el movimiento popular uruguayo se enfrenta a un nuevo reto electoral. El último domingo de noviembre habrá elecciones presidenciales y parlamentarias. La constitución del Movimiento de Participación Popular, que integra a lo fundamental de la corriente radical del Frente Amplio, es un avance importante, pero rápidamente se han presentado problemas serios en su interior.

Durante meses se ha asistido al clásico espectáculo de las peleas internas de los Partidos Blanco y Colorado para la formación de sus candidaturas. En estos partidos tradicionales conviven, a menudo a la greña, diversas y aún contradictorias opciones políticas, en función de la defensa de los particulares intereses de sus distintas familias y caudillos.

El Partido Colorado, al que pertenece el actual Presidente de la República, Sanguinetti, es el representante más coherente de los intereses del gran capital y mantiene relaciones privilegiadas con los militares. Su candidato, y según todos los pronósticos futuro presidente, es Jorge Batlle. El otro partido conservador tradicional, el Blanco, encara estas elecciones sin haber terminado de saldar sus divisiones internas, de las que fue un ejemplo que algunos de sus diputados en la anterior legislatura hicieran campaña, junto a la izquierda, por la derogación de la ley de amnistía a los militares; "Cuqui" Lacalle será el candidato presidencial de este partido.

Las vacilaciones del Frente Amplio

Fente a ellos, el movimiento obrero y popular no está en su mejor momento. Puede decirse que está pagando un alto precio por la política decididamente reformista del Frente Amplio (FA). Actualmente, el Frente está integrado por el PC, cuyas posiciones determinan su línea política , diversas corrientes socialistas y democráticas, y organizaciones revolucionarias como el MLN, el PVP y nuestros compañeros del PST.

Existe un profundo descontento de amplios sectores del movimiento popular hacia el Frente Amplio, que consideran alejado del compromiso con sus luchas e intereses inmediatos, como consecuencia de su política de concertación y de un fuerte parlamentarismo. La última prueba de ello es que, frente a la ofensiva derechista de los partidos tradicionales, insiste en moderar su programa adaptándose de alguna manera al proyecto dominante; así se habla de aceptar "algunas privatizaciones", reconocer "algún tipo de reglamentación sindical", o se consideran posibles "modernizaciones (léase, reconversiones) solidarias".

En cuanto a su funcionamiento interno, las cosas no van mejor. La dirección del Frente ha intentado impedir por todos los medios la presencia en sus listas de candidatos de la izquierda radical, que representa una fuerza numéricamente importante y políticamente decisiva por su relación con el movimiento popular. La ruptura con el FA hace unos meses de la Democracia Cristiana y el Partido por el Gobierno del Pueblo, que han pasado a formar una alianza de centro izquierda para las elecciones, abrió una situación en la cual fueron admitidas en el Frente organizaciones como el MLN y el PST, a quienes se venía impidiendo la entrada con procedimientos arbitrarios. A partir de aquí pudo constituirse una corriente de izquierda radical dentro del Frente Amplio: el Movimiento de Participación Popular.

Una alternativa de lucha

A pesar de nacer en un momento de importante reflujo de las luchas obreras y populares, y de división y debilidad organizativa de la izquierda revolucionaria, el MPP consigue desde su inicio aglutinar a un importante sector de militantes independientes y a partidos revolucionarios (MLN, PVP, PST, MRO); rescatando un conjunto de voluntades dispuestas a organizarse para dar una respuesta de lucha a los desafíos del movimiento popular.

Como corriente nacional en el interior del FA, se plantea el objetivo de dotarle de un perfil netamente radical, devolviéndole a los postulados políticos y organizativos sobre los cuales se fundó. Se trata de que cumpla, como en su inicio, un papel de impulso de las luchas y defina nítidamente su voluntad de transformación social, rompiendo con la política vacilante de su actual dirección.

En el terreno programático, el MPP se ha ido articulando en torno a tres grandes referencias: el no pago de la Deuda Externa, como punto básico de cualquier programa que quiera dar solución a los grandes problemas y necesidades del pueblo; la lucha contra el régimen de democracia tutelada, denunciando sus peligros para el movimiento popular y los límites existentes para una propuesta de cambio en profundidad; el impulso a la autoorganización de las masas ligada a la construcción del poder popular, como punto de partida de una estrategia revolucionaria con una perspectiva socialista.

Organizativamente su objetivo es asegurar la participación real y democrática de todos sus adherentes, garantizando el auténtico protagonismo de sus agrupaciones de base, sin que ello signifique que las organizaciones políticas que respaldan el movimiento están obligadas a disolverse o a renunciar a su propia identidad. En este sentido las agrupaciones designaban entre sus miembros su representación en todos los organismos de coordinación, y en su proyecto constitutivo se recogía que la Dirección Nacional sería elegida por voto directo y secreto de los integrantes del padrón de adherentes; sus miembros, así como los cargos políticos representativos, podían ser renovados renovados por resolución del máximo organismo representativo de las agrupaciones de base.

Sin embargo en el último período han aparecido problemas en el proceso de consolidación del Movimiento. El 13 de julio se realizó la elección de la Dirección Nacional; sobre la base de los candidatos propuestos por los grupos de base, los simpatizantes del MPP -sin necesidad de estar integrados en él- elegían a los 13 miembros de la dirección. La dirección elegida de este modo resultó poco respetuosa con algunas de las corrientes internas del MPP. Este hecho se denunciaba en una carta de un grupo de compañeras y compañeros independientes publicada por Mate Amargo (revista de la corriente del MLN): "Las posiciones estaban muy polarizadas. Hubiese sido importante una reflexión conjunta(...) Hubo compañeros que renunciaron a ser candidatos(...) Si hubo listas, un grupo político, el MLN, aplastó a todas las minorias".

Aparecen problemas serios

La elección por el mismo procedimiento de los 10 miembros del MPP que se integrarán en la cadidatura del FA, ha vuelto a abrir el debate sobre un mecanismo de elección que no garantiza la representación proporcional de las corrientes internas del movimiento.

Por otra parte, el MLN ha decidido que ninguno de sus militantes forme parte de esta candidatura, lo que ha ayudado a aumentar la confusión; puesto que la fuerza hegemónica del MPP se autoexcluye de su representación, pero a la vez tendrá la capacidad de determinar la candidatura, al margen de sus intenciones, crea una situación de malestar y desconfianza. Así, en la revista La Unidad, órgano del PST, se afirma: "Este paso al costado de los compañeros Tupamaros resta credibilidad al proyecto del MPP"; por su parte Carlos Coitiño, dirigente del PVP, en una declaraciones a la prensa recogidas por Mate Amargo señalaba que: "Esta decisión es profundamente equivocada" y que "resta credibilidad y fuerza al MPP en la lucha electoral y resta fuerza al Frente Amplio".

Pero ninguno de estos problemas empaña el hecho de que el MPP es el más importante marco de alianzas de la izquierda revolucionaria uruguaya y una experiencia cuyo interés transciende las fronteras de este país.

El MPP se definió como un proyecto de largo alcance, que debe forjarse en la intervención en los distintos movimientos sociales, definir una alternativa clara y consecuente en el interior del FA y, en ese proceso, homogeneizar las diferentes visiones respecto a las formas de organización necesarias en el actual período.

Existe hoy en el MPP el material político y humano para afrontar estas tareas. Y no hay que decir que deseamos que los problemas aparecidos encuentren solución en un próximo futuro.

Ch. Galante

¡Cerremos las nucleares!

La primera, Vandellós-I

Un incendio en los mecanismos de refrigeración el 19 de octubre, una intervención de bomberos mal equipados que desconocían su magnitud y no disponían de los medios parar sofocarlo, y un nuevo incendio el día 26 de octubre de menores consecuencias, no han sido suficientes para que se cierre definitivamente Vandellós-I. Oscuros intereses han sido nuevamente evidenciados y puestos a la luz con el incendio, que por sus gravísimas consecuencias, hubiera dejado atrás el recuerdo de Chernobyl.

En el año 72 comenzó el funcionamiento de esta central con tecnología francesa, financiada por créditos de bajo interés del estado francés. La compañía Hifrensa (participaba al 25% entre Fecsa, Enher, Hidrola y Electricité de France) ha gestionado de forma rentable esta central. Han mantenido su producción en cotas no superadas por ninguna otra nuclear del Estado español. Existe el acuerdo de remitir los residuos generados a plantas de reprocesamiento en el Estado francés (Marcule) de donde surge nuevo combustible para otras nucleares francesas, y plutonio, elemento imprescindible para las armas nucleares francesas.

Además la compañía eléctrica francesa, recauda los beneficios de la producción eléctrica al 25%. Un negocio completo, un entramado de intereses electronucleares y militares que hicieron de Vandellós-I una central cuya vida acabaría en el año 2003.

El posible Chernobyl catalán

Y se produce el accidente y se desvelan nuevamente algunos de los secretos mejor guardados en el mundo: los concernientes a la energía nuclear.

Los directivos y técnicos de la central, para evitar la parada del reactor, tardaron casi dos horas en comunicar tan grave accidente, el plan de emergencia Penta no funcionó y ha demostrado que no sirve para nada. Protección Civil y el Gobernador se enteraron por medio de un vecino. No había cuerpo de bomberos en la central y sólo equipos desplazados desde más de 100 Km, sin material adecuado evitaron un desastre de incalculables consecuencias. De las medidas impuestas por el CSN (Consejo de Seguridad Nuclear) a partir de la experiencia de Chernobyl, sólo dos se aplicaron.

Este accidente ha sido tan importante que ha obligado a la OIDA, el sancta sanctorum electronuclear, a reconocer que ha sido uno de los más graves. Acto seguido ha silenciado su opinión a la espera del resultado del informe del CSN, su representante en el Estado español. Por su parte, tan sesudo organismo ha anunciado un informe de medidas para que Vandellós-I "quede como nueva" y sea posible su puesta en marcha. De las declaraciones públicas del CSN se podría deducir que ha sido un accidente normal (como se atrevió a declarar el Ministro de Industria, Aranzadi), sin radiaciones emitidas y que se ha debido sólo a un problema mecánico (la rotura de una turbina).

Los representantes de las eléctricas junto con los técnicos de la central, ya están poniendo manos a la obra encargando una turbina de recambio que proviene de una central francesa desmantelada y que también generaba plutonio. El coste de la reparación es un precio que están dispuestos a pagar para activar de nuevo la reacción nuclear hasta el 2003.

Jugando con el Penta

El sector duro del complejo electronuclear, los fanáticos nucleócratas, pretenden que Vandellós 1 se conecte a la red eléctrica en 6 meses o un año. Como si aquí no hubiera pasado nada. Desgraciadamente, el comité de empresa en nombre de la defensa de los puestos de trabajo y de unos salarios muy elevados, también apoya la rápida reparación.

El informe del CSN se hace esperar porque lo ocurrido en Vandellós-I es tan grave que incluso es posible que no puedan autorizar su nueva puesta en marcha. Mientras tanto los representantes de las administraciones pretenden sacarse de encima la patata caliente. El gobierno de la Generalitat no toma postura hasta recibir el informe del CSN y critica mientras el Penta, dirigiendo al gobierno central las responsabilidades ya que tampoco en este ámbito existen competencias. El gobierno socialista y Protección Civil,por la boca de Pilar Bravo, acusan a CiU de boicotear el Penta.

De otro lado, empiezan a difundirse informaciones en las que se indica que el cierre de Vandellós-I sería perjudicial para el crecimiento de Cataluña y, a la vez, el sector electronuclear sitúa el problema exclusivamente en el terreno de la seguridad. Además, el mismísimo Felipe González se ha encargado de recordar que ellos son los que iniciaron la moratoria nuclear, pero que también pueden ser ellos los que en el nuevo PEN (Plan Energético Nacional) den luz verde a la puesta en marcha de Valdecaballeros.

Pero como decía una mujer de la Coordinadora Ecologista de las Comarcas afectadas: "Nosotras queremos vivir aquí sin centrales. Pero tampoco las queremos para nadie más".

Ahí está el centro del debate. No se trata de discernir qué cantidad de nuevas medidas de seguridad hará compatible la vida de las personas y de la naturaleza con las centrales nucleares. No se trata de exigir solamente el cierre de Vandellós-I y la paralización de las tres restantes (Ascó I y II y Vandellós II) hasta que el Penta esté a punto. No puede ser una discusión de compensaciones económicas a los "municipios nucleares". Se trata de escapar de la lógica del mercado -tan de moda últimamente-, de no entrar en el juego del precio y del riesgo que se deben asumir para mantener el actual crecimiento económico y "bienestar". No hay que permitir que el cierre de Vandellós-I sea la moneda de cambio para autorizar la de Valdecaballeros.

Algunos alcaldes de CiU, con la intención de responder también a los intereses materiales de su electorado, han encabezado manifestaciones y aprobado mociones contra Vandellós. Pero sólo enfocan el problema desde el punto de vista de la seguridad y de las compensaciones económicas. La seguridad para que puedan continuar comerciando y las compensaciones para el descenso del turismo ya que en todo el mundo, hasta en el Japón, se ha enterado que en la Catalunya de Pujol ha sucedido un accidente nuclear.

Aquellos que centran en el cierre de Vandellós-I el objetivo de las movilizaciones que se han desarrollado y las que tendrán lugar en las próximas semanas, se equivocan. No es posible desligar del cierre de Vandellós-I, la exigencia del cierre de todas las nucleares y el cambio en el modelo energético actual.

Porque Vandellós-I ha desvelado que Catalunya y los Països Catalans son naciones fuertemente nuclearizadas con grave riesgo de desaparición de miles de vidas.y también de cualquier proyecto de construcción nacional, ni siquiera el proyecto burgués de CiU quedaría en pie. Porque no hay seguridad posible que cubra de los inmensos peligros de la energía nuclear. Sólo aquellos y aquellas que puedan sentirse implicados y corresponsables, como por ejemplo Joan Hortalá de ERC cuando fue Conseller de Industria, o quienes apoyaron con su voto el PEN que entronizó la nuclearización de nuestro país, van a centrar los objetivos sólo en Vandellós-I.

La respuesta popular

De otra forma lo ha entendido la población más directamente afectada, una de las pancartas más clarificadora decía: "Unidad en la lucha contra las nucleares".

La reacción de la población no ha hecho nada más que empezar y han sido miles de personas las que han exigido el cierre de Vandellós-I y del resto de las centrales. El 30 de octubre un pueblo de 15.000 habitantes, L'Ametlla de Mar, protagonizó una huelga general. El mismo día se manifestaron 2.000 estudiantes en Reus. Diversos ayuntamientos decretaron mociones por el cierre de Vandellós-I. El 3 de noviembre 3.000 estudiantes se manifestaron en Tarragona. Y el 4, más de 15.000 personas marcharon por tierra y por mar sobre la central de Vandellós. Seguramente hay otras movilizaciones no recogidas aquí, ya que en muchas localidades se han reactivado comités antinucleares compuestos mayoritariamente por jóvenes en disposición de acabar con las nucleares. En los próximos días y semanas se va a desplegar el esfuerzo de centenares de personas en charlas y en acciones de hostigamiento a los entes responsables, se van a convocar manifestaciones (en Tarragona el 9, en Barcelona la próxima semana, etc.). Y todo este esfuerzo desplegado se concentrará en una gran movilización el próximo 3 de diciembre en Tarragona. Estos son los acuerdos de una Coordinadora antinuclear celebrada recientemente bajo el lema: "Cerremos las nucleares, la primera Vandellós-I". Estamos empezando a dar nuevos pasos en la lucha antinuclear.

David Iturrizaga

TARRAGONA, UNA PROVINCIA NUCLEAR





ASCO
2 centrales, de 930 Mw. de potencia, con refrigeración de circulto abierto, torres, o mixta (Río Ebro).
La mayor participación la tienen FECSA y EHNER-ENDESA.
Ascó I empezó a funcionar en septiembre de 1983, y Ascó II en noviembre de 1985.



VANDELLOS
2 centrales, una de 480 Mw. de potencia y otra de 930 Mw., con refrigeración de circuito abierto (Mar Mediterráneo)
Vandellós I empezó a funcionar en junio de 1972, Vandellós II en Diciembre de 1987.

Fuente: El Mundo





Nuevos acuerdos USA-URSS

Siguen en el preámbulo del desarme

Los acuerdos alcanzados por Baker y Shevardnadze en Jackson Hole han relanzado las campanas que celebran el definitivo final de la "guerra fría" y el comienzo de una era de colaboración entre las dos grandes potencias. Pero en realidad, ambas potencias permanecen en el preámbulo al desarme, mientras prosigue un peligrosísimo rearme en los terrenos en que no entran las conversaciones.

Los acuerdos proponen la realización de un tratado multilateral sobre armas químicas que prohiba su fabricación y almacenamiento. El objetivo planteado es su eliminación total en un plazo de 10 años, condicionado a la aceptación del tratado por parte de todos los países, unos 40 en estos momentos, que son poseedores de este tipo de armamento.

Un gesto relativo

Sin restarle importancia al hecho de que ambas potencias se planteen la eliminación total de las armas químicas, cabe señalar algunos aspectos que permiten relativizar el "gesto" y la "voluntad pacifista" de ambas superpotencias, especialmente de los USA. En primer lugar su propuesta de eliminación total, lo es sobre un tipo de armamento, que dada su "proliferación horizontal", no está controlado de forma monopolista por el tándem USA-URSS, ni oligopólica como es el caso de los países del club nuclear. En segundo lugar, proponen un dilatado plazo de tiempo para cesar en su fabricación y son tantas las reservas y condiciones que introducen que difícilmente se llevará a cabo al depender del acuerdo previo de muchos Estados. En tercer lugar, es puro cinismo demagógico el anuncio hecho por la administración Bush de eliminar de inmediato el 80% de sus arsenales y en el plazo de 8 años hasta el 98%. Tal decisión no lo es de la Casa Blanca en un gesto de buena voluntad unilateral, sino el estricto cumplimiento de una decisión anterior del Congreso que obliga a la destrucción del 90% de los arsenales químicos antes de 1997.

Los acuerdos han establecido unos criterios comunes sobre futuras verificaciones experimentales de limitación de armas estratégicas. Estas verificaciones y limitaciones están encaminadas y encuentran su marco en un próximo tratado START, del que ya es público que contempla de entrada la conservación de 10.000 cabezas nucleares en manos de URSS y USA, aparte de las disponibles por países como Francia, China o Gran Bretaña. Los acuerdos preven nuevas conversaciones sobre fuerzas convencionales y contemplan la posibilidad de acordar una política de "cielos abiertos" para ambas aviaciones.

¿Control o desarme?

Los acuerdos realmente alcanzados y el estado de las conversaciones sobre desarme en sus distintos foros y modalidades no pueden inducirnos a un optimismo irreflexivo. La situación no ha variado cualitativamente. Algo se mueve, pero tan despacio y sobre todo, ¿hacia dónde?

Evidentemente desde 1987 hay nuevos elementos en el marco internacional. Tras las importantes ventajas relativas obtenidas por la América de Reagan, tras la consolidación de Gorbachov en el interior del PCUS, tras la constatación del creciente déficit público americano imputable a la carrera de armamentos, tras el afloramiento tempestuoso de la profunda crisis económica y social del sistema burocrático existente en la URSS..., el clima de las relaciones internacionales entre las dos superpotencias ha variado. Pero en el terreno del desarme no nos encontramos todavía inmersos en un proceso real, práctico y material de eliminación, destrucción y cese de fabricación de armas de destrucción masiva. La situación sigue siendo la de realización de conversaciones para asegurar el control mutuo.

Como recientemente planteaba el científico Stephen Hawking: "La distensión entre el Este y el Oeste, iniciada por Mr. Gorbachov y la perestroika, han significado que el peligro de una guerra nuclear se ha desvanecido de la conciencia de los ciudadanos. Pero el peligro sigue ahí mientras existan armas suficientes para destruir varias veces nuestro mundo". Esa es la cuestión. Las reducciones previstas y previsibles no modifican en lo sustancial el arsenal nuclear dada la magnitud del existente.

Pero además, y basta analizar los resultados de los acuerdos de Jackson Hole, no solo lo acordado es insuficiente, sino que en buena medida nos encontramos todavía en el preámbulo del libro del desarme, en programación de nuevas discusiones y conversaciones, sujetas a diversos foros, todas ellas íntimamente ligadas entre sí y, aún más, condicionadas entre sí. Ninguna pieza se va a mover en el tablero sin que el contrario haya movido previamente. No piensan en términos reales de desarme multilateral inmediato; el desarme nuclear en sus diversas modalidades y el convencional en sus diversas facetas se ponen y anteponen en la maraña de las conversaciones. Mucho menos se piensa en términos de desarme unilateral. Ambos jugadores simplemente se vigilan, enseñan su juego y arriesgan lo mínimo.

Nuevas formas de rearme

Los recortes presupuestarios americanos aludidos o la reducción de 12.000 millones de rublos en el presupuesto soviético de defensa para 1990 pueden inducir a pensar que, al menos, la investigación y fabricación armamentista pueden llegar a tener creciamiento negativo. Al reducir, aunque sea en un 3% el arsenal nuclear, podemos pensar que hay menos misiles sobre nuestras cabezas. Llegados a este punto conviene recordar el irónico y gráfico título del artículo de Andrés Ortega en El País del 26-5-88: "De como eliminar por acuerdo lo que se quiere tirar a la basura".

La eliminación de material obsoleto y su sustitución por arsenales de nuevo tipo parece ser la política real armamentista de ambas potencias, especialmente de USA. Estamos presenciando la transformación cualitativa de los arsenales. Por la vía de modernizar el armamento existente, aspecto no contemplado en ninguna conversación ni tratado, mediante la búsqueda de mayor precisión, versatilidad, disponibilidad y rapidez. Por la vía de nuevas inversiones en aeronáutica militar como la realizada en el B-1B, el B-2 o bombardero "fantasma" o "invisible", el Stalth o el Blackjack. Inversiones en la nueva serie de submarinos nucleares Trident II, en los misiles crucero y en las llamadas armas tácticas nucleares que borran la frontera entre el armamento convencional y el nuclear. Como también la borra la renovación en curso de los sistemas convencionales mediante la introducción de nuevas formas de procesamiento de datos, inteligencia artificial y robótica aplicadas a los carros de combate y la artillería naval y terrestre transportable. Inversiones, en fin, en las llamadas "nuevas tecnologías exóticas" como los láseres y haces de partículas y los sensores de base espacial. Desgraciadamente podemos concluir que la reducción de armas, realizada, prevista o previsible no es sinónimo de retroceso en la carrera de armamentos. No estamos ante el final de la locura armamentista. Al contrario, se apuntan nuevas formas de rearme.

Viejas formas de pensar

Ambas potencias siguen alimentando su pensamiento militar en la doctrina en la disuasión. Es cierto que del lado soviético, e inducido por el sector que actualmente apoya a Gorbachov dentro del aparato, existe un comienzo de reconsideración de sus viejas doctrinas sobre la defensa, aunque los frutos positivos aún son escasos y la renovación del pensamiento también. Del lado americano no ha comenzado, tal como defendía George Kennan, un replanteamiento de las ideas, un repensar la situación mundial. Es aterrador leer el informe "Discriminate deterrence" que recoge el pensamiento de los políticos americanos más influyentes en la conducción de la defensa, anclados en los esquemas de siempre. A pesar de las campanas lanzadas al vuelo por los periodistas, el secretario de Estado adjunto, Lawrence Eagleburger, describe, en su conferencia "Política exterior en un tiempo de transición", como más segura -por predecible- la época de la guerra fría y los bloques y califica la actual como crecientemente inestable, debido a los cambios operados en el seno de algunos Estados y porque la situación tiende a hacerse multipolar. Por ello, concluye, es preciso reforzar la unidad interna y la capacidad militar de la OTAN. Siguiendo la voz de su amo, a esa misma conclusión llega Rafael Bardají, director del Grupo de Estudios Estratégicos de nuestro país, en el artículo "La OTAN, 40 años todavía", en el que aboga por el rearme y la OTAN para 40 años más.

Los gobernantes son gente terca. Pero la realidad y el pacifismo de los pueblos más. En esto reside la esperanza.

M.Garí



Juicio por agresiones en Valencia

Impedir que se sintiera sola

Queremos con este artículo explicar lo que ha sido una experiencia concreta de la larga lucha contra las agresiones sexistas. Son nos hechos que nos ha tocado muy de cerca, que hemos seguido día a día y que nos parece un buen ejemplo de la situación que muchísimas mujeres se ven obligadas a soportar.

La historia viene de lejos, hablamos de ella en el COMBATE 464; para las y los que no la recordeis os haremos un breve resumen. Concha es de la Comisión Anti-agresiones del Movimiento Feminista de Valencia, se encontraba en trámites de separación de su marido Benito Sanjuán, del que ya había recibido varias amenazas y agresiones a las que respondió poniendo las correspondientes denuncias. Denuncias que, como siempre, fueron vistas en juicios de faltas; ya que la justicia sigue considerando riñas domésticas a lo que son malos tratos, y episodios anecdóticos a lo que es una agresión continuada.

Cambiar la cerradura

Cuando Concha reclamó mayor dureza a los jueces porque temía por su vida ellos respondieron, literalmente: "Cuando atente contra su vida ya lo juzgaremos por ello, mientras tanto cámbiese la cerradura de la puerta". No sólo tuvo que cambiar la cerradura, sino que tenía que cambiarse de casa cada vez que conseguía localizarla para continuar sometiéndola a un acoso permanente. Hasta que un día, como suele suceder en estos casos, ocurrió lo que este sistema hace inevitable.

Benito Sanjuán había jurado que les haría la vida imposible a ella y a cualquier hombre con el que se relacionase. Y como era de esperar cumplió su promesa presentándose armado en casa del actual compañero de Concha. Ella pudo escapar pero Pepe no. Le costó 17 días de hospital, pero por poco le cuesta la vida.

El pasado día 28 de septiembre se juzgaron los hechos. El juicio fue largo y tedioso gracias a la habilidad del abogado defensor, gran experto en el tema, al que la utilización del interrogatorio agresivo y extenuante de las implicadas suele dar buenos resultados. Este machista a sueldo había preparado para el agresor una coartada que contradecía totalmente sus declaraciones anteriores, tratando con esto de encubrirlo legalmente. Esta vez no lo consiguió, a pesar de su gran habilidad para liar las cosas, y su notable experiencia en conseguir suspensiones de juicios similares. A Benito Sanjuán le han caido 9 años de prisión y 11 de no poder pisar Valencia.

Es una de las condenas más altas que conocemos, lo que se explica por varios motivos. En primer lugar, como se repitió insistentemente en el juicio, la herida de Pepe pudo ser mortal de necesidad, se quedó a un centímetro de la yugular. Por otra parte, afortunadamente, la fiscal era una antigua militante del movimiento feminista y no se arredró; pidió la máxima condena posible en los casos de homicidio frustrado, 12 años, con el agravante de que se produjo en el domicilio del agredido. Además, en sus conclusiones planteó correctamente que la agresión iba dirigida a Concha, aunque resultara herido Pepe.

Durante el juicio se demostró sobradamente que no se estaba ante un hecho aislado, sino ante la culminación de todas las anteriores agresiones; por lo cual todas ellas deberían formar parte de un mismo proceso, en el que se demostrara la agresividad continuada y el afán de posesión de Benito Sanjuán. El juez se negó a admitir que las anteriores agresiones demostraran el carácter violento del acusado y las declaró "improcedentes".

En todo este asunto también tenemos que mencionar la brillante incompetencia de la policía, fruto de la poca importancia que le dan a este tipo de delitos. Para empezar, aunque el agresor tenía orden de búsqueda y captura, ni siquiera fueron capac es de molestarse en indagar sobre posibles direcciones donde pudiera encontrarse. Tuvimos que ser nosotras quienes insistiesemos para que lo buscasen en Linares, donde finalmente lo encontraron.

Incompetencia policial

Otra de sus grandes actuaciones está relacionada con una de las pruebas del juicio, la navaja. Desde el día 20 de noviembre del 88 en que la recogieron, hasta julio de este año que la mandaron a comprobar las huellas, debió de andar en la comisaría de mano en mano. Evidentemente el resultado del estudio fue nulo, había tantas huellas que era imposible determinar de quien eran. Esto intentó utilizarlo el abogado defensor para declarar el juicio nulo; cuando se lo denegaron, llego a decir que la navaja era de Pepe y a presentar a su defendido como víctima de la agresión.

Hasta aquí los hechos, ahora queremos hacer algunas reflexiones sobre cómo ha afrontado el movimiento feminista esta campaña, teniendo en cuenta que la agredida era una mujer que estaba dispuesta a dar la cara hasta el final.

Hemos comprobado que la solidaridad con la mujer es muy necesaria, porque cualquier mujer sola en estas condiciones puede no ser capaz de salir por ella misma, si no tiene un apoyo que la respalde. La hemos acompañado e intentado ayudar en todos los trámites que tenía que hacer, hemos vendido bonos para ayudarle a pagar a la abogada, hemos ido con ella a los juicios... Haciendolo hemos impedido que se sintiera sola y aislada. Al contrario, el sentirse apoyada le ha dado fuerzas y seguridad para, por encima de todo, llegar hasta el fin.



En segundo lugar es muy importante en estos casos hacer una denuncia pública, en el barrio, en la prensa, en el lugar de trabajo del tipo, etc. Nosotras hicimos carteles con la foto de Benito Sanjuán y los pegamos por el barrio y por los lugares que frecuentaba, también salieron varios artículos en la prensa y a Concha le hicieron varias entrevistas en la radio. Pero no nos conformamos solamente con esto, organizamos también charlas y otro tipo de movidas que nos han permitido sensibilizar a la opinión pública y aprovechar esa sensibilización para organizar más mujeres a lo largo de la campaña.

También hemos tratado de organizar acciones directamente contra el tio. En este sentido tenemos poca experiencia ya que lo único que se hizo fue preparar la autodefensa en las pocas ocasiones en que ha tenido que encontrarse con su ex-marido.

Lo que hemos aprendido

La agresión a Concha estuvo presente en el tribuna antiagresiones que organizó el movimiento feminista para el 8 de marzo, se hizo una mani que apoyaron todos los partidos a la izquierda del PSOE, concentraciones, etc. Con un objetivo de denuncia y también de presión sobre la policía y los jueces.

Pudimos constatar que en algunos momentos esta presión sirvió de algo, aunque sólo fuera para que la policía en una ocasión la acompañase a la casa donde vivió con Benito Sanjuán para intentar recuperar a su hija cuando él la secuestró. Eso sí, dejaron muy claro que lo hacían prácticamente como un favor personal, ya que la patrulla que había acudido a la llamada no le correspondía ese distrito, y así como quien no quiere dejaron caer:"para que luego las feministas griten lo que gritan contra la policía en sus manifestaciones".

Esta presión sobre la justicia y la policía implica estar constantemente encima, es realmente laborioso y costoso, sobre todo por las trabas que ponen; se pueden llegar a obtener cosas más rápidamente a nivel judicial que por medio de la policía, por ejemplo nosotras obtuvimos una autorización judicial de registro para recuperar a la niña.

El día del juicio continuamos con nuestra protesta-presión, se hizo una concentración en al puerta de juzgados y hubo una buena asistencia por nuestra parte al juicio; se mandaron multitud de telegramas a la sala por parte de muy diversas organizaciones. Con la prensa también fue un éxito, todos los periódicos y algunas radios se hicieron eco al día siguiente.

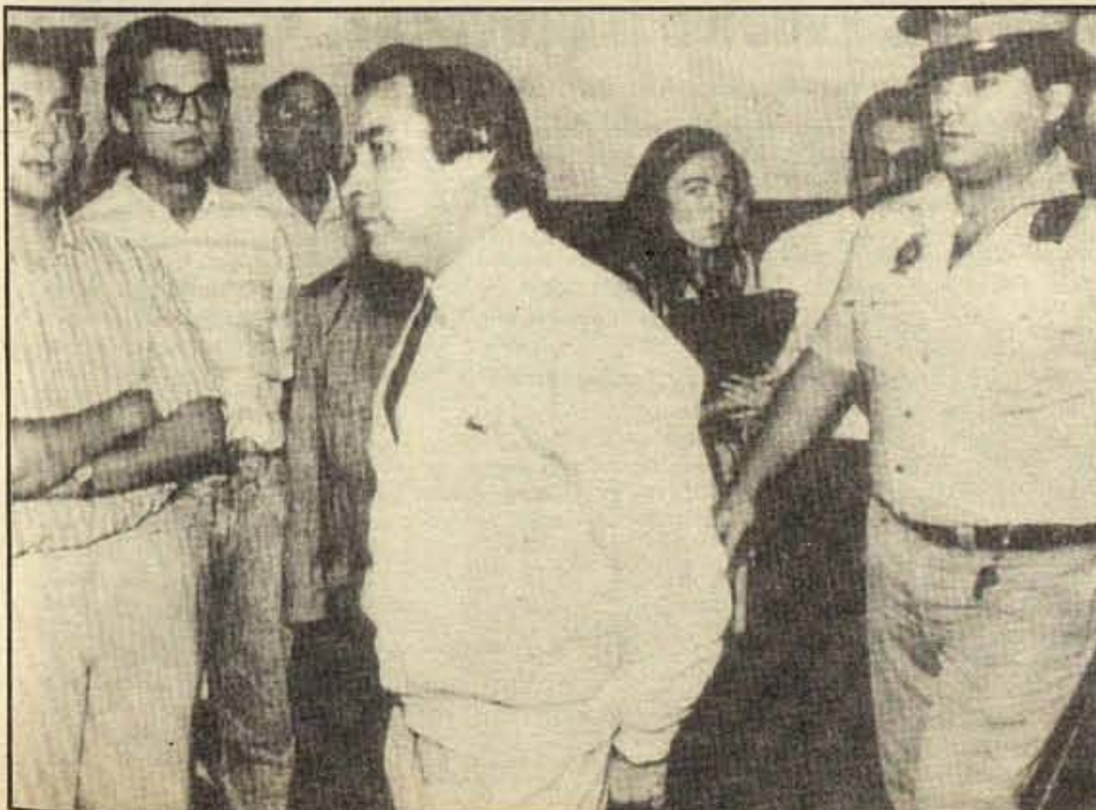
Nosotras pensamos que el balance de lo hecho es positivo, aunque haya habido insuficiencias.

El caso nos tocaba tan de cerca que todas deseábamos que le cayeran 12 años al agresor. Pero no pensamos que tenga sentido la exigencia de penas concretas, ni la discusión sobre el tipo de castigo que debe de corresponder a cada agresión. No creemos en la pena como castigo ejemplar, ni pensamos que el sistema penitenciario actual pueda rehabilitar a gente de este tipo (cosa harto improbable). El exigir máximo castigo al agresor nos sirve también para denunciar a la justicia, muchas veces cómplice de estas agresiones, y al conjunto del sistema.

Este es un caso de los muchos que se dan, en los que después de mucho tiempo de lucha ni siquiera la sentencia asegura que se acaban todas las dificultades para la agredida, pero avanzamos aunque sea lentamente y seguiremos luchando por que todas recibimos agresiones.

¡Animo y adelante!

Teresa





Sindicatos

Celebrado el Primer Congreso de Izquierda Sindical de Banca (I.S.B.)

A un año de la celebración de la 1ª Conferencia Congresual que decidió la creación de ISB, con la firme voluntad de impulsar un sindicalismo de clase y participativo, se ha realizado el I Congreso de ISB, durante los días 26 y 27 de octubre, en Madrid, donde actúa nuestro sindicato.

Durante este periodo, hemos tenido que hacer frente a muchas y variadas dificultades, desde la no aceptación de nuestra sigla en algunos bancos, pasando por las trabas legales impuestas para la presentación de conflictos colectivos, hasta el esfuerzo de llegar de forma puntual, a un sector tan disperso y diversificado con una pequeña organización como la nuestra. De gran parte de ellas hemos salido con imaginación y no pocas dosis de voluntarismo. Y lo más importante es que hemos puesto en pie un sindicato, acorde con nuestra estrategia reivindicativa y basado en una práctica sindical y unos criterios de organización, participación y decisión de izquierda sindical. Esta era una tarea necesaria en el sector y necesaria para nosotros.

Una gran homogeneidad

Entrando ya en la información del Congreso, si hubiera que caracterizarlo de alguna forma, habría que decir que ha existido un elevado grado de homogeneidad, no exenta de matices, que se ha expresado en las diferentes votaciones y en el debate, tanto en las secciones como en el Congreso. Fueron asumidas una parte significativa de las enmiendas, o se aceptaron propuestas transacionales de los ponentes. Esa fue la tónica en las ponencias de Acción Sindical; Organización, Finanzas y Propaganda; Mujer; Estatutos e Informe de Gestión.

La ponencia del Colectivo de Mujeres produjo una fuerte polémica, que resultó de gran interés y suscitó un gran número de intervenciones, ya que fue puesto en tela de juicio tanto el trabajo desarrollado hasta el presente por el Colectivo, como el tipo de orientación feminista en nuestro sector e inclusive el carácter autónomo del colectivo. Afortunadamente estas posiciones sólo eran mantenidas por un par de delegados, al menos de forma explícita, y tuvieron la virtualidad de clarificar el tipo de orientación que debe llevar el Sindicato hacia la mujer en banca y la importancia de elevar su nivel de conciencia feminista.

Siendo todas las ponencias importantes, la que ha suscitado más interés y debate ha sido la de Relaciones Unitarias y perspectivas de futuro, como era natural en un sindicato como ISB, donde nos habíamos marcado el objetivo de favorecer la unidad y consolidación de la izquierda sindical en el sector y donde durante este año, han ido apareciendo dos enfoques de cómo ir forjando la unidad y los procesos de confluencia con otros grupos y sobre los ritmos a llevar para conseguir crear una organización a nivel estatal que aglutinará al grueso de la izquierda sindical del sector.

La ponencia aprobada por el Congreso, con sólo cuatro abstenciones y ningún voto en contra, parte del análisis del marco estatal en el que se desarrolla tanto la negociación colectiva, como las agresiones al empleo y a las condiciones de trabajo por parte de la patronal bancaria y las dificultades que tenemos para influir sobre ello, lo que le lleva a afirmar que el Sindicato que tenemos que construir, debe necesariamente tender a trascender las fronteras autonómicas, de empresa y si es posible de sector. En lo referente al objetivo de configurar la organización que los trabajadores necesitan y la vertebración de los colectivos que la configuren, se plantea la necesidad de procesos de convergencia con otras formaciones de la izquierda sindical, descartando el autodesarrollo.

Hacia procesos de convergencia

Por lo que hace a la Coordinadora Estatal a la que pertenecemos, se considera que su configuración actual hace difícil iniciar un proceso de convergencia, dadas las diferencias que cada grupo tiene con respecto a ese proyecto. Por parte de ISB se considera que la mayoría de ellos son necesarios para la formación de un bloque de izquierda sindical, potente en el sector. Lo que ocurre es que ni podemos, ni debemos imponerles nada; aunque tampoco sería adecuado renunciar a trabajar por nuestros objetivos y confiamos en que la realidad del sector les vaya acercando a posiciones más proclives a la unidad. Nuestro empeño irá en esa dirección.

Con los CAT de Madrid se inició un proceso de unificación, a propuesta nuestra, que hasta el momento no ha dado los frutos deseados y actualmente se encuentra bloqueado. En la ponencia se plantea que creemos conveniente y posible la unidad con estos compañeros, pero no al precio de renunciar al sindicalismo y al sindicato que pretendemos.

La otra experiencia unitaria que ISB está realizando es con la CGT-Banca, con quien se ha iniciado conversaciones a diversos niveles, que están permitiendo clarificar los puntos comunes y las diferencias que realmente tenemos. No existen grandes problemas en cuanto a las líneas de actuación sindical que ambos propugnamos, y las diferencias se sitúan fundamentalmente en las concepciones organizativas y en la consideración que a cada uno nos merece la regulación de las discrepancia interna. La ponencia considera que no existen obstáculos de fondo para agotar los esfuerzos que hagan posible la unidad, y que, siempre que las conversaciones avancen y sea posible alcanzar acuerdos válidos, debemos considerar que la fusión con esta organización sería un paso de gigante en nuestra andadura unitaria.

Por lo que respecta a la elección de la nueva Ejecutiva Regional, se siguió un criterio de dirección basado en las tareas y a las áreas de trabajo que se tienen que cubrir, a la vez que se ha tenido en cuenta las diferentes posiciones y sensibilidades que existen en su interior, como muestra de la pluralidad de nuestro sindicato. Solamente hubo una propuesta, compuesta por 9 compañeros y compañeras, que fue apoyada sin ningún voto en contra y con una sola abstención. Se decidió que para este periodo no se eligiera Secretario General, sus funciones serán realizadas por quienes decida la nueva Comisión Ejecutiva.

Por último decir que asistieron al congreso como invitados compañeros del CATBA de Huelva, del SABEI de Baleares, de los CAT de Madrid, de la IS de CCOO y de la CGT de Madrid y Federal, que nos desearon y expresaron sus mejores deseos para el futuro.

Rafa León

La patronal de Miniwatt vuelve a provocar

Hace tiempo que la dirección de Miniwatt, filial del grupo multinacional Philips, quiere imponer sus criterios en la fábrica. Hace tiempo, también, que no lo consigue. Siempre que esta patronal ha optado por lanzarse a una cierta ofensiva contra las condiciones de trabajo se ha encontrado con la resistencia de los trabajadores y trabajadoras de la fábrica. Es verdad que la dirección ha obtenido algunas victorias parciales, que ha avanzado alguna posición en temas tradicionalmente conflictivos; pero también es incuestionable en el balance de las victorias y derrotas la plantilla de Miniwatt tiene un saldo muy favorable, tanto respecto a su patronal como a la media del conjunto de trabajadores y trabajadoras de otras empresas del ramo.

Ahora la patronal vuelve a apostar fuerte. Si la jugada le sale bien el beneficio será grande. La apuesta consiste en la presentación de un expediente de rescisión de contrato a 81 personas de la plantilla de una determinada sección, o sea, casi el 10% de toda la plantilla. El motivo aducido: argumentos de tipo económico empresarial sobre pérdidas de no se sabe qué productividad y competitividad.

Cuando se lean estas líneas ya estará concretado el plan de lucha de la plantilla. Puestos en contacto con un miembro de CCOO del comité de empresa nos comentaba que el lunes, día 6, el Consell de la sección sindical decidirá una serie de acciones y medidas a desarrollar. A título de ejemplo nos comentaba: posible huelga de hambre de algunos componentes del comité, ocupación indefinida de la fábrica etc. Ahora no podemos concretar más, pero lo fundamental es que el comité de empresa no va a aceptar el despido. Su alternativa es sencilla y clara: los 81 puestos de trabajo se mantienen. La multinacional tiene sus proyectos, la plantilla quiere su trabajo. Esta es una lucha en la que la izquierda sindical tendrá que desarrollar una amplia campaña de solidaridad, demostrando su utilidad en los hechos.

De momento nos pidieron que se enviaran telegramas con un breve texto: *"No a los despidos. Solidaridad con la plantilla de Miniwatt"*. La dirección es: *Miniwatt SA, Pº Zona Franca, 15. 08004 Barcelona.* Debe enviarse una copia a la sección sindical de CCOO a la misma dirección. No es mucho trabajo y para la gente de la fábrica estos telegramas serán muy útiles.

Corresponsal

La negociación colectiva

Primera batalla contra el nuevo gobierno

No habrá cambio en la política enconómica, ni siquiera parece probable un relevo en el equipo encargado de llevarla a cabo. Se avecinan tiempos duros y no se puede esperar a la negociación de la PSP, la lucha por los convenios será más que nunca una primera y decisiva batalla. En este artículo de R. Gorriz se plantea una primera toma de posición de la izquierda sindical ante la negociación colectiva.



Tras los resultados de las elecciones del 29-O podemos estar seguros que el gobierno del PSOE no va a cambiar de política económica. Así lo ha hecho saber Solchaga que parece que vaya a seguir siendo el ministro de Economía. De aquí que la anunciada vuelta de tuerca en el ajuste sea una realidad próxima a la que deberemos enfrentarnos los trabajadores. La negociación colectiva será el terreno de acción sindical donde antes se dirima el enfrentamiento con el gobierno y la patronal; ya que en la negociación de la PSP con el nuevo gobierno, entre que este se forma, se viste, se presentan las propuestas de las direcciones sindicales, se abren las mesas, etc, puede trascurrir un tiempo precioso que el movimiento sindical no debe dejar pasar. En este tiempo pues, el terreno más abonado para reivindicar colectivamente, y en el que encontraremos mejor disposición para la acción de los trabajadores es la negociación de los convenios.

La PSP en la negociación colectiva

La negociación colectiva que viene deberá enfrentarse a una política económica basada en el freno a los salarios, la restricción de los gastos de carácter social, el aumento de los impuestos, la repercusión del endeudamiento que la política monetaria tendrá sobre sectores como la construcción, el auto... en una actitud dura por parte del gobierno, apoyada por la patronal, que una vez más intentará utilizar al sector público como ariete contra los salarios. Los presupuestos generales preparados por el equipo de González dejan claro que su objetivo es la continuación de la política de austeridad y de ajuste contra la clase trabajadora.

Las direcciones sindicales han acordado una propuesta sindical unitaria que tiene la voluntad de desarrollarse a medio plazo, y de conjugarse con los aspectos concretos que sobre la negociación con las empresas y sectores establece dicha propuesta. De aquí que bastantes aspectos de la PSP vayan a ser plasmados en las plataformas unitarias de CCOO y UGT.

Si tenemos en cuenta, por un lado, que las reivindicaciones que contiene la PSP son muy moderadas e incluso insuficientes en algunos sectores o empresas (dado que no cuestionan de raíz la política de austeridad) y, por otro, que hay sectores tan machacados que la consecución de estas reivindicaciones sería un triunfo considerable; aparece para la izquierda sindical un trabajo importante a la hora de la confección y negociación de la plataforma. Un trabajo que permita comprender al conjunto de los trabajadores que es más fácil y mejor para la lucha partir de nuestras necesidades. En efecto, la actitud montaraz del gobierno y de la patronal va a hacer necesaria una movilización dura y consecuente, puestos a ello siempre resultará mejor hacerlo por las reivindicaciones más sentidas que desde posiciones posibilistas.

La unidad de acción para acometer la negociación colectiva y para ganar los convenios es importante, pero será precisamente aquí donde se creen más roces y fricciones entre CCOO y UGT. La propia situación interna de UGT será una fuente de contradicciones a tener en cuenta, con elementos como las operaciones de acoso y derribo contra el sector más autónomo del PSOE, y la educación y formación de sus cuadros de empresa; sobre todo cuando esta central va a atravesar en estos meses su proceso congresual. Por otra parte, esta negociación colectiva es la antesala de las elecciones sindicales del 90 y ya se sabe lo que esto puede llegar a significar.

En este marco, la izquierda sindical defenderemos una unidad de acción que no ahogue la participación de los trabajadores, que no frene la iniciativa autónoma de cualquier sindicato. La unidad de acción que sirve para profundizar el carácter de las reivindicaciones y el poder de los trabajadores en las empresas, sin permitir que se utilice como disculpa para rebajar los contenidos y moderar las acciones.

Nuevos horizontes

Son demasiados años los que venimos insistiendo en el empobrecimiento de la negociación colectiva, son demasiadas veces las que hemos repetido que no puede ser solo la negociación de los salarios y de una escasa disminución de la jornada, hay demasiados ejemplos de lo que no es la negociación de los convenios en defensa de los trabajadores. Sin embargo, año tras año, con escasas excepciones, su balance se limita a constatar la ruptura de los topes salariales, la jornada y poco más.

Aquí la izquierda sindical tiene un trabajo y un perfil propio: un perfil que no basta con enunciar sino que hay que llevar a la práctica. Somos los más interesados en buscar nuevos horizontes a la negociación colectiva, debemos ser los más conscientes de que es en los convenios cuando más sensibilidad existe para enriquecer la conciencia sindical y política de los trabajadores. De aquí que debamos dar la batalla necesaria para proponer plataformas reivindicativas que, por su contenido y la lucha por conquistarlo, abran esos nuevos horizontes necesarios para el fortalecimiento sindical.

De aquí que seamos intransigentes en el tema de la vigencia de un año de duración para los convenios; al exigir aumentos salariales que vayan más allá de la inflación del año anterior, -para este año deberíamos plantearlos por encima del 10%- y claúsulas de revisión que mantengan lo conseguido en el convenio; en relación a la jornada hay que proponer reducciones en el camino de las 35 horas, recuperando el concepto de tiempo de presencia; buscar el método adecuado para eliminar las horas extras en los centros de trabajo,...

Pero el problema del paro sigue siendo el problema número uno para los trabajadores, junto a él aumenta la precarización en todas las empresas de forma alarmante. De aquí que no tengamos que esperar a lo que se avance en lo legislativo, y nos propongamos avanzar en el paso de eventuales a fijos en los centros de trabajo, en los convenios, avanzando en temas como jubilación a los 60, vacaciones...

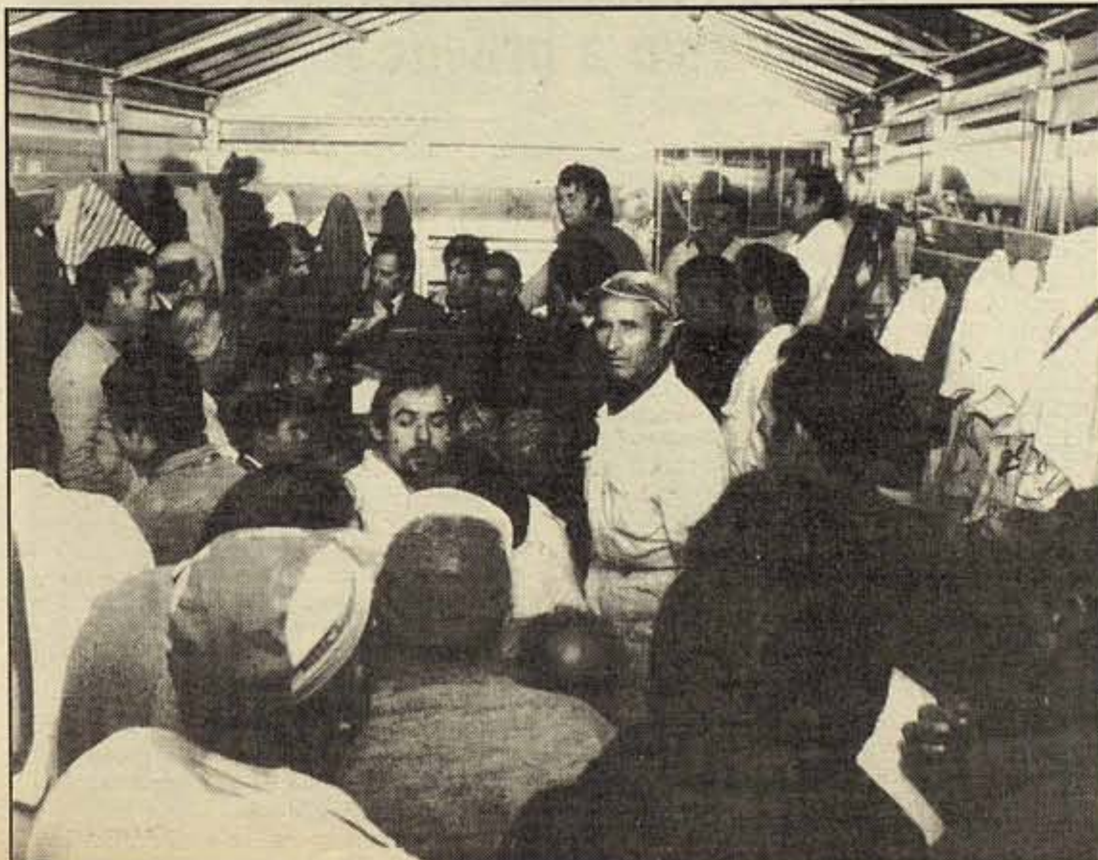
Si estas son cuestiones importantes no lo son menos todas aquellas medidas que acaben con las distintas formas de discriminación laboral y hostigamiento sexista que sufren las mujeres, o aquellas medidas que defienden la salud laboral y el medio ambiente mediante el control y/o el veto que ejercen los trabajadores a través de sus organizaciones.

Y que decir de la organización del trabajo, aquí desde hace años se libra una dura pelea. Los intentos de la patronal de introducir la flexibilidad en los horarios, en las condiciones de trabajo, han encontrado y van a seguir encontrando una fuerte oposición de los trabajadores, a pesar de que la patronal intenta cambiar estas medidas por dinero. Alimentar esa oposición, resistir los ataques e intentar avanzar, aunque en este terreno a veces quedarse como estamos es un logro, es una tarea a no despreciar en los convenios.

La izquierda sindical tiene un papel que jugar en la denuncia de los convenios-trueques a los que tan proclives son los sectores partidarios del sindicalismo de concertación, obsesionados con evitar el conflicto en vez de alimentar la llama de la rebelión obrera. Otro aspecto importante de nuestra identidad que conviene recordar es el de la participación de los trabajadores antes, durante y después de la movilización; hay que salir de las movilizaciones a golpe de pito y en función siempre de amagar y no dar, que practican las burocracias sindicales. Frente a ello la participación es la única garantía de masividad, a partir de ella podremos sacar la lucha a la calle y buscar la confluencia y solidaridad con otras empresas en lucha.

Para acabar decir que hay condiciones para hacer de la negociación colectiva una herramienta útil que sirva a los trabajadores para desarrollar sus reivindicaciones y para avanzar y confluir hacia movilizaciones generales cuyo objetivo sea otra política económica al servicio de la clase obrera.

R. Gorriz



A propósito de la serie de TVE El tren

Inés Armand, la amiga de Lenin

Durante cuatro semanas, TVE ha emitido durante los viernes y en una hora punta, una serie coproducida por cinco naciones europeas: El tren. Su trama central es el viaje que lleva a Lenin y a un grupo de exiliados a la Estación de Finlandia, en Petrogrado. Se trata de un momento histórico aparentemente trivial, pero básico en el curso que lleva a la revolución de Octubre.

Hay una parte política trascendetal y hay una anécdota humana. La política queda en la serie desdibujada, cuando no deformada -Lenin se despide de sus amigos en Zurich hablando a favor del gobierno provisional-, y la personal está enfocada en base a las ruindades y al más que sugerido "ménage a trois" entre Lenin, Krupskaya y Armand. La historia es, sin embargo, muy diferente.

Durante varias décadas generaciones de sovietólogos han especulado hasta lo indecible sobre las relaciones entre Lenin e Inés Armand, y la prensa diaria sólo ha necesitado de la serie para dar por sentado lo que históricamente ha sido desmentido.

El otro ¿Qué hacer?

Como es sabido, Lenin no tuvo unos gustos literarios muy evolucionados, admiraba a Goethe, a Puskhin, a Tolstoy, y muy especialmente a Tchernychevski, el autor de *¿Qué hacer?*, una novela que tiene como subtítulo *"Relato sobre los hombres nuevos"* (hay una edición en castellano en Ed. Progreso de 1978), y que fue escrita durante la detención del autor en la fortaleza de Pedro y Pablo, entre 1862 y 1863.

Según confesión propia Lenin leyó no menos de cinco veces esta obra, y como es sabido la homenajeó en uno de sus libros más conocido. Se trata de una novela "de tesis", ingenua y voluntariosa, con una autenticidad muy lejana a lo que luego se llamó (malamente) "realismo socialista". En ella podemos encontrar una referencia clara del concepto idealista del amor, la pareja funciona sobre la base de la igualdad, la libertad y una sinceridad absoluta. Sus héroes se guían por "un egoismo razonable", o sea gozan de la existencia mientras que este goce no entorpezca la dedicación al ideal revolucionario.

Deudor apasionado de este esquema, Lenin mantuvo con Nadia Krupskaya una relación estable, una amistad entrañable. Los sovietólogos, incluso uno tan serio en apariencia como Bertrand Wolfe -cofundador del PC mexicano, biógrafo de Diego Rivera, lovestonista en los años treinta, defensor del POUM y luego anticomunista- llega a decir que Krupskaya llegó, en cierta ocasión, a proponer a Lenin la ruptura de su "mariage blanc" para dejarle así a Inés el terreno libre. Los únicos datos que Wolfe utiliza son el hecho de la innegable amistad -y afinidad obvia en muchas cosas- entre Lenin e Inés, el hecho de que ella fue una de las pocas personas a las que trató de tú en vez de usted, y los comentarios de antiguas militantes comunistas que, como se hace decir a la mujer de Zinoviev en *El tren*, dan por sentado tal o cual chismorreo de los que el exilio ruso resultaba ser -como todos- bastante adicto.

Por supuesto, como hipótesis no se puede descartar -¿por qué se iba a hacer?- que Lenin mantuviera con Inés alguna relación efímera, aunque lo más verosímil es -si nos atenemos a los datos- que esta relación fuera platónica y que su intransigencia moral, su arraigado neopuritanismo, le impidiera "engañar" a Nadia. Y por supuesto, es plausible imaginar que ésta, estando al corriente, comprendiera perfectamente el entusiasmo de Lenin por conversar con Inés. Ella también participó (en París y Cracovia) en estas charlas "sobre la vida, los niños", y compartió su calor.

Los sovietólogos más imaginativos llegan a crear una hija de Lenin e Inés, una muchacha que se casó más tarde con un comunista alemán perseguido por Stalin, y que fue adoptada por la familia Ulianov. Pura fantasía...

Lo que importa

Para los sovietólogos como para Damiano Damiani (cineasta "comprometido" de poca monta, militante socialista italiano, con lo que se dice bastante en cuanto a su anticomunismo... el PSI invitó en su último Congreso al mismísimo Valladares), las ideas de Inés, o los problemas políticos a los que se enfrentaron tanto ella como Lenin, su "historia" les sirve de pantalla para eludir lo fundamental. Esta mujer que en la serie encarna la fascinante Dominique Sanda -que se limita a poner su vocación profesional a una historia vacía-, vivió una intensa historia de militante.

Su nombre real fue Elizabeth, nació en Francia, en Pécheux d'Herbenville, París, alrededor de 1875 (el año todavía no ha podido ser confirmado). Su padre fue un comunero llamado Stéphen, y tuvo una reconocida influencia en ella. Era una niña cuando al quedar huérfana, se fue a vivir a Rusia con su tía, casada con un rico industrial. Años más tarde Elizabeth se casa con el hijo de éste, pero, como en el caso de Alejandra Kollontai, sus inquietudes la llevan a abandonar a sus hijos y el hogar, el lujo y la vida burguesa, y en 1904 se adhiere a la fracción bolchevique.

Fue durante años una militante de base, y solamente a partir de 1910 entra en relación con Lenin. Un año antes se había evadido de la cárcel. No es de extrañar que Lenin apreciara en ella una gran entrega militante, aparte de su capacidad de políglota y sus cualidades personales. Nadia cuenta cómo Lenin gustaba de la maestría de Inés para tocar a Beethoven en el piano, después de una ardua jornada de trabajo. Inés fue también durante mucho tiempo la delegada bolvhevique en muchas conferencias. Sin ir más lejos, fue la portavoz leninista en las de Berna y Zimmerwald. Allí la conoció Angelica Balabanova y la juzgó muy rígida. Esto, que puede ser cierto, responde también a los criterios de la propia Balabanova, muy afirmada en las tradiciones liberales de la socialdemocracia europea y muy negada para juzgar a los bolcheviques. En su pluma Zinoviev y Radeck aparecen como un par de ambiciosos sin escrúpulos -una imagen que, con diversos matices, se repite tanto en *Reds* como en *El tren*-, sin ver más allá.

Un tratado sobre el amor

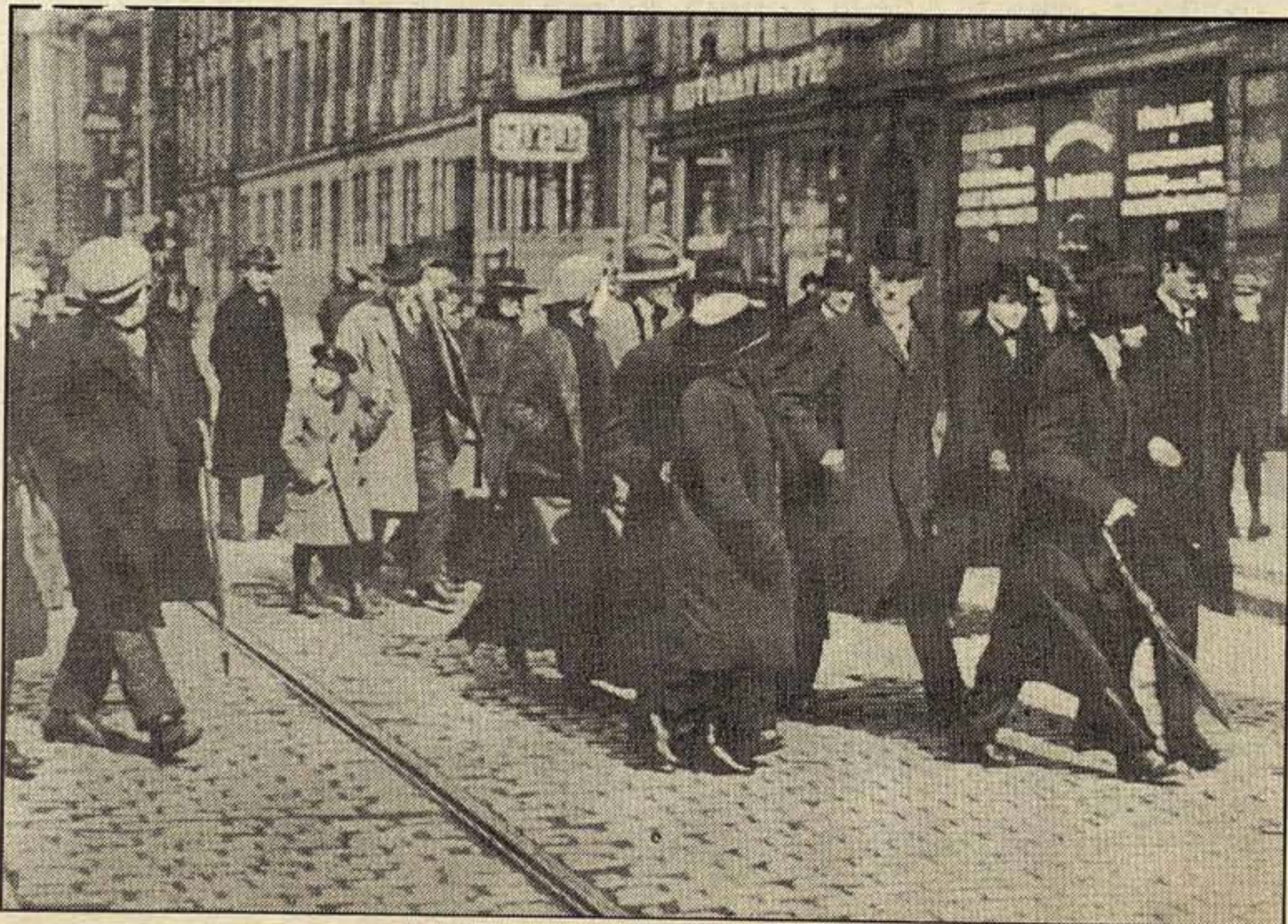
Inés mantuvo con Lenin una extensa correspondencia -que es factible que haya sido censurada por los soviéticos, consideremos que han llegado a censurar hasta la correspondencia... de Chejov, demasiado atrevida-, de la cual vale la pena recordar la referida a un estudio sobre el amor, un libro que comenzó a escribir a principios de 1915. Al parecer sus primeros capítulos fueron enviandos a Lenin, y éste no ahorró las críticas. En una de sus cartas habla de la idea de Inés de que "incluso una pasión efímera y una relación son más puras y más poéticas que los besos sin amor entre esposos vulgares y triviales".

Para lenin esta oposición no es muy lógica. Está de acuerdo en el punto del matrimonio convencional, pero no en oponerle una pasión, "¿por qué no el amor?", le pregunta. No cree que deban de oponerse los besos de tales matrimonios a los de una pasión efímera. La oposición que Lenin propone está entre "el matrimonio sucio y vulgar sin amor, practicado por la burguesía, la intelligentzia o el campesinado, (y) un matrimonio de amor, civil y proletario", precisando que sea auténtico, y no una pasión "que tanto puede ser sucia como pura". Para ella se trata de liberar el amor de los grandes deberes sociales, para él hay que librarlo "de los intereses y de las necesidades materiales, de los prejuicios religiosos, de las prohibiciones paternales, de las convenciones sociales, de la estrechez de miras, de las cadenas de la ley, la justicia y la policía". Lo más sorprendente de este debate es que ella no concluyera el libro, aunque es abusivo decir que fue por las críticas de Lenin, lo que no se demuestra por ningún lado y parece impensable.

Cuando Lenin preparaba su retorno a la URSS para defender la necesidad de una "segunda revolución" como "prólogo de la revolución mundial", y para reafirmar la independencia de los bolcheviques frente al gobierno provisional y el resto de la izquierda, es natural que pensara en Inés. Iba a trabajar por lo que siempre habían trabajado juntos: la revolución. *El tren* nos presenta a una hermosa revolucionaria -Inés lo fue- cansada, llevada a un destino en el que no participaba enteramente, más persona y más liberal que el resto de los bolcheviques, un poco a la manera del John Reed en *Reds*. Todo es pura imaginación, no hay nada, ningún testimonio que abunde en esta línea. Inés fue a Rusia a hacer la revolución, y murió en 1920 de tifus, combatiendo. Lenin se mostró inconsolable.

Algunos años después la historia tuvo un epílogo bastante triste. Una Kollontai doblegada utilizó la hipotética relación Lenin-Inés para obligar a Nadia a callar frente al ascenso del estalinismo. Y es que el oro se convierte a veces en una materia mucho más vil.

J. Gutiérrez Alvarez



Lenin, con paraguas, a la cabeza de un grupo de exiliados rusos, en Estocolmo (31.3.1917), en una de las etapas del viaje relatado en TV.



Ha muerto el autor de "La CNT en la revolución española"

José Peirats, un anarquista fiel a sí mismo

Acaba de fallecer a los 81 años el militante e historiador confederal José Peirats, en Vall de Uxo, su pueblo natal. Peirats inició su trayectoria militante a los 14 años (1922) y vivió en primer plano todos los grandes momentos de la historia del movimiento cenetista, del que fue además el principal historiador desde el exilio, con una obra muy valiosa: *"La CNT en la revolución española"*.

Nacido en una familia de alpargateros que emigró a Hospitalet, Peirats fue durante toda su vida un trabajador. Ejerció los más diversos oficios, primordialmente el de ladrillero, aunque desde muy joven fue un voluntarioso autodidacta formado estrictamente en la tradición anarquista. Su primera formación transcurrió en el barrio de Coll-Blanch-Torrasa, en las luchas obreras y en las actividades ateneístas. Se trataba entonces de conocer los clásicos anarquistas, pero también una cultura no partidaria, la cultura, dirá, de la humanidad: "Por eso tratábamos en nuestros cursos de conferencias de temas de cultura general, desde la astronomía a la química o a la pedagogía... También nos interesaban los temas sexuales, naturalmente, y los tratábamos a nuestra manera, hablábamos, entre otras cosas, del amor libre". Los que le conocieron entonces lo recuerdan como un muchacho retraído y estudioso, convencido de que todavía le quedaba mucho por aprender para asumir tareas de responsabilidad porque, como diría un ácrata sevillano en el Congreso de Zaragoza de 1936, para hablar de anarquismo había que enjuagarse varias veces la boca y no hablar por hablar.

Durante los años siguientes el compromiso de Peirats será vertiginoso: secretario de grupos de Barcelona de la FAI ("los que estábamos en la FAI teníamos nuestra pistola (...) dispuestos a usarla y no a llevarla de adorno, y nos prestábamos a hacer lo que había que hacer. Por ejemplo, si había que proteger una manifestación, había siempre elementos armados, para que cuando se producía el ataque de la policía, hacerla frente... Yo he llevado mi pistola, pero no recuerdo haber disparado nunca contra nadie"); militante de las Juventudes Libertarias; delegado y secretario de actas en el Congreso de Zaragoza; redactor de Solidaridad Obrera, y en los años de la guerra director de Acracia...

Sus posiciones militantes son complejas, y sus influencias muy variadas. En 1934 abandona la FAI por discrepar con el sistema de mayorías y ser contrario al llamado "bolchevismo" de "los Solidarios". Admira seriamente a Joan Peiró, pero dimite de Solidaridad Obrera en oposición al posibilismo trentista. Durante la guerra será uno de los portavoces que opone la construcción del sistema de colectividades y los principios libertarios a la actuación del equipo rector de CNT-FAI.

Desde el 37 combate en el frente de Aragón donde será teniente de la 26ª División del Ejército Popular al mando de Ricardo Sanz. Cuando cruza la frontera francesa es llevado al campo de concentración de Mont Louis, en Cerdeña, para pasar luego por otros campos hasta que en 1940 logra marchar a Santo Domingo, iniciando así una ardua aventura centroamericana.

En Francia será secretario de la CNT, siempre en una línea ortodoxa, contraria a la colaboración con las demás fuerzas antifranquistas y situado en el ojo del huracán de las innumerables controversias confederales. Su compromiso con los empeños reconstructores en el interior le lleva a desafiar la represión franquista y viajar clandestinamente alentando la formación de grupos de acción antifranquista. En 1947 tiene también lugar el Congreso de la CNT realizado en Tolouse en el que se le encargará la redacción de una historia de La CNT en la revolución española, obra a la que dedicará los cuatro años que siguen.

Muerto Franco regresó a España donde intervino en numerosos mítines. En la escisión de 1979-80 siguió a los escindidos "posibilistas" y se retiró a Vall de Uxo manteniendo una actitud de "lejos del mundanal ruido", orgulloso y fiel a sí mismo, dolorido ante el curso cenetista, perplejo ante la marcha de la historia y decepcionado de numerosos proyectos editoriales.

Las actividades de Peirats como historiador se pueden dividir al menos en dos partes. La principal, es la del encargo del Congreso de Toulouse, que llevó a cabo mediante una labor de investigación en la que contó con la ayuda inapreciable de su propia experiencia militante, la documentación que la CNT congregó en el exilio y la contribución de centenares de militantes, protagonistas de los acontecimientos que ofrecieron a Peirats una panorámica irrepetible. La obra se inserta además en un momento en el que la mirada sobre la guerra civil comienza a replantearse la cuestión del hecho revolucionario, hasa entonces camuflado por las izquierdas republicanas moderadas y, como es obvio, por el franquismo. Desde su aparición *La CNT en la revolución española* se convirtió en un libro básico, digno de ser comparado con otro igualmente célebre que trata de los orígenes del anarquismo: El proletariado militante, de Anselmo Lorenzo.

Otra actividad fue más circunstancial y se vincula a sus actividades como escritor y publicista libertario. Entre las obras de historia que entran en esta categoría se encuentra sobre todo su vulgata de la obra anterior: *Los anarquistas en la guerra civil española*. También hay que añadir a esta trayectoria dos obras importantes, una documentada biografía de Emma Goldman, y una serie de biografías publicadas con el título de *Figuras del movimiento libertario*, en las que se reconstruye los datos más interesantes de muchos militantes que Peirats rescata con emoción y veracidad del olvido. La lista de sus obras, y sobre todo de sus artículos, es enorme. Son trabajos publicados en editoriales y prensa del movimiento libertario en el exilio, obras de interés muy desigual, producto en muchos casos de polémicas ya muy lejanas, pero en las que brilla el temple de aquel ladrillero autodidacta que se convirtió en un militante revolucionario duro y entregado y en un erudito con el que la discusión podía ser -lo era sin duda- áspera y difícil, pero en la que estaba desterrada la hipocresía.

J.Gutiérrez Alvarez

TV

El tan esperado ciclo dedicado al western ha resultado ser más bien decepcionante. Pero, pese a los esfuerzos que parece haber hecho el seleccionador para programar mediocridades, inevitablemente ha elegido algunas obras maestras. Especialmente, "Centauros del desierto" una de las cumbres del cine lírico. El lunes día 27, día en que se emite por TV2, es muy recomendable quedarse en casa.

lunes 13

TV2. 22h 30. "Pasión de los fuertes" (1946) de J. Ford. Uno de los temas clásicos del western es el duelo en el OK Corral, que ha dado lugar a películas e interpretaciones muy estimables y que siempre se recuerdan con gusto. La versión de Ford es, por supuesto, la mejor.

domingo 19

TV3. 16h 45. "Les aventures d'Arsene Lupin" (1956) de J. Becker. Becker es un extraordinario director de cine, sin cuya obra no puede entenderse la de alguno de los mejores integrantes de la "nouvelle vague", especialmente Truffaut. Prematuramente desaparecido y muy mal conocido por aquí, esta no es una de sus grandes películas, pero tiene la sensibilidad y el sentido del humor que rebosa todo su cine.

lunes 20

TV2. 22h 30. "Colorado Jim" (1953) de A. Mann. Por una de esas raras jugadas de la memoria, lo único que recuerdo de esta película es el cartel que la anunciaba, en el que se veía a James Stewart apoyado en tierra, empuñando un rifle, con cara de pocos amigos. Pero no hay miedo a equivocarse: un western de Mann tiene que ser bueno.

miércoles 22

TV1. 2h. "El té del harén de Arquímedes" de M. Charef. Una entrañable primera película, dura y emocionante, sobre el mundo de los jóvenes "beurs", los emigrantes mogrebíes de segunda generación en Francia.

TV3. 22h. "L'any del drac" (1985) de M. Cimino. Entre la generación de directores americanos que rondan los 40 años, Cimino es el que tiene una personalidad más acusada. Sus películas tienen una gran fuerza visual y es un notable creador de relaciones sociales complejas que frecuentemente se le escapan de las manos. Además, es ideológicamente ambiguo, cuando no francamente reaccionario. En esta película hay ramalazos racistas que llegan a ser repelentes, pero es una gran film.



sábado 25

TV1. "El último refugio" (1941) de R. Walsh. Una película que no desmerece de la extraordinaria novela de Burnett en que se basa, una de las mejores y mas románticas novelas negras. Cuenta además con dos interpretaciones memorables de Bogart y de Ida Lupino.

RTVA. "El zurdo" (1958) de A. Penn. Película muy discutida y a la que probablemente le sobra carga psicoanalítica, muy a la moda en aquellos años, en su visión de Billy el Niño. Pero Penn revela ya un talento de narrador poco común, que desgraciadamente parece que está desde hace algún tiempo en horas bajas.



lunes 27

TV2. "Centauros del desierto" (1956) de J. Ford. Aquí está. Una película imprescindible. No creo que el cine haya tratado nunca con tanta emoción y tanta profundidad el tema de la soledad.

Jiuston

LIBROS

Cela: basura en el pasado del premio Nobel.

Se sabía que Camilo José Cela tenía episodios en su pasado vergonzosos, sobre los que se mantenía un piadoso silencio: por ejemplo, haber ejercido de censor en los primeros años de la guerra. Pero no se sabía, y nadie parece acordarse ahora del asunto, que en ese pasado hay cosas aún mas graves: no ya ser censor, sino ser un delator de sus conocidos, cuando la delación se pagaba con la vida. Este texto que sigue fue escrito por las mismas manos que hicieron el Viaje a la Alcarria. Bueno es saberlo y recordarlo.

El 30 de marzo de 1938 firma una instancia dirigida al Comisario General de Investigación y Vigilancia en la que puede leerse:

"Que queriendo prestar un servicio a la patria adecuado a su estado físico, a sus conocimientos y a su buen deseo y voluntad, solicita el ingreso en el Cuerpo de Investigación y Vigilancia.

"Que habiendo residido en Madrid y sin interrupción durante los últimos 14 años, cree poder aportar datos sobre personas y conductas que pueden ser de utilidad.

"Que el Glorioso Movimiento Nacional se produjo estando el solicitante en Madrid, de donde se fugó con fecha 5 de octubre de 1937 y que por lo mismo cree conocer la actuación de determinados individuos.

"... Que por todo lo expuesto solicita ser destinado a Madrid que es donde cree prestar servicios de mayor eficacia".

GILLES PERRAULT, UN AMIGO

El itinerario ejemplar de un intelectual

Gilles Perrault es un escritor francés mundialmente conocido, especialmente por su libro *"La orquesta roja"*, y también un militante de izquerda con una amplia experiencia, aspecto este último mucho menos conocido entre nosotros. Perrault desempeñó un papel clave en la iniciativa del 8 de julio en Paris, contra la celebración oficial de bicentenario de la Revolución francesa. Posteriormente sigue desplegando una gran actividad en otras campañas impulsadas por la izquierda radical, como la que está en curso actualmente en solidaridad con los trabajadores de Peugeot. **Rouge** publicó una interesante entrevista con él sobre la evolución de la izquierda y su propia trayectoria personal que reproducimos a continuación.

Desde hace algunos años asistimos a una reintegración a la política por parte de los intelectuales, algunos de ellos se distancian del PS y el PC ¿Qué piensas de este fenómeno?

Si repaso mi propia evolución, yo me identifiqué con la izquierda del programa común y después con la izquierda del PS. Creí, como muchos, que el 10 de mayo de 1981 (nota: fecha de la victoria electoral de Mitterrand), se iniciaba una nueva época. La evolución posterior de los acontecimientos marcaría un divorcio cada vez mayor entre las esperanzas que habíamos depositado en esa izquierda y la realidad.

Lo que ha cambiado es que no habrá elecciones en los próximos tres años. Algunos piensan que el PS no va a tener problemas en este periodo, pero yo creo que lo que va a pasar es lo contrario.

Hay que reinventar una izquierda con proyectos e ideas nuevas, a la izquierda del PS. Si ya no hay modelos, ¡mucho mejor! La urgencia de esta redefinición de nuevas relaciones sociales es mayor que nunca. Sé de sobra que "revolución" se ha convertido en un palabra hortera para mucha gente, pero si se mira el estado del mundo y de Francia, jamás fue tan necesaria una revolución.

¿Puedes hablarnos de tu trayectoria política?

Creé una sección socialista en Contentin, en 1973, y abandoné el PS ante la ruptura de la Unión de la Izquierda, después del triunfo socialista en las elecciones municipales de 1977. Algunos personajes eminentes de este partido se plantearon entonces pasarse a los comunistas.

Pensé entonces que hacía falta estar allí, con aquellos para los que la Unión de la Izquierda seguía siendo un verdadero objetivo, y me integré en el PCF,...,algunos meses antes de que este partido la rompiera. Lo menos que se puede decir es que no tuve mucho olfato. Dejé el PCF después de Afganistán. El partido está esclerotizado; hay en él muy buenos militantes, pero también está el problema de la dirección.

Algunos dicen que he seguido un itinerario en zigzag. Socialista, comunista, ahora próximo a la Liga. Yo pienso que no. Me siento de izquierda y, como mucha gente, he buscado la organización que fuera la más apta para realizar el ideal de la izquierda. No reniego de mi pasado ni me siento frustrado. La vida se agita, es preciso agitarse con ella. Necesitamos inventar una nueva militancia, nuevas formas de acción, de presencia. Creo que la Liga es una orgaqnización que tiene ideas, que se da cuenta de que es necesario encontrar nuevas formas de acción. La política y la lucha de clases continúan. La huelga de Peugeot lo demuestra claramente, pero incluso allí hay que inventar nuevas formas de intervención. Para la juventud la militancia de antaño está acabada. Pero siempre encontraremos entre ellos y ellas la misma generosidad, la misma fuerza. No se trata de canalizarlas, sino de darles medios para expresarse, para pesar en la situación, y entonces podremos conseguir muchos cambios en Francia y en el mundo.

Lo que caracteriza nuestra época es que hay enormes fuerzas de cambio y de revolución, a las que no se da la posibilidad de expresarse. El sistema del PS, esa especie de edredón que cubre el país, va a explotar. Hay una agitación, un movimiento social enorme que se expresa en la huelgas, pero no sólo en ellas, y que el día que encuentre su traducción política hará que esto estalle.

¿Tu crees que hay gente disponible en el PS y el PC?

¡Seguro! En todos los partidos de izquierda, y también entre la gente que los ha abandonado, hay un potencial político enorme. Por eso finalmente estuvimos todos juntos en el proyecto de Juquin. Nos quedamos plantados, en gran medida por su culpa. Su evolución después de las presidenciales demuestra claramente que no era una buena apuesta. Simplemente el hombre no estaba a la altura de las esperanzas que se habían depositado en él. Aquello fue un duro fracaso que todavía no hemos acabado de pagar.

Lo que necesitamos ahora es más iniciativas como el 8 de julio.

Hablemos un momento de literatura ¿Por que tus libros están siempre intimamente relacionados con historias políticas?

Escribo los libros que me gustaría leer. Muy pocos de ficción; muchos más, escritos que intentan resituar una realidad contemporanea: la Segunda Guerra Mundial, la resistencia... En 1940 yo tenía 9 años y mis padres eran resistentes. Estos cuatro años de tensión me han marcado. Cuando me hice adulto quise comprender aquellos años que había sufrido.

La realidad me apasiona. Para qué inventar cuando se nos ofrecen historias tan fuertes, apasionadas y novelescas. En mi obra hay un gusto personal y también una ambición de cambiar las cosas describiéndolas. Escribo libros no sólo para distraer, sino para dar a los lectores elementos que les permiten comprender el mundo en el que viven. En suma, uno escribe los libros para los que está hecho.

¿Por qué tus héroes siempre salen del universo comunista?

Es verdad. Cuando me integré en el PCF tenía una especie de deseo de conocer este partido al que habían pertenecido mis héroes. Fui a visitar su mausoleo. *"La orquesta roja"* es un libro que contó mucho para mi, pero sobre todo porque me permitió encontrarme con gente que me causó una impresión extraordinaria. Trepper ha sido una especie de padre para mí. Entonces me relacioné con militantes comunistas de los buenos tiempos, de la gran aventura de la Komintern, gente excepcional que creyó realmente en la revolución mundial. Este fue el encuentro capital de mi vida.



Manifestación del 8 de julio en París